

RĪGA

Шахматы

1984

Шахматы

№ 18 [594] сентябрь 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.08.84. Подписано к печати 04.09.84. ЯТ 11195. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,6 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 1004.

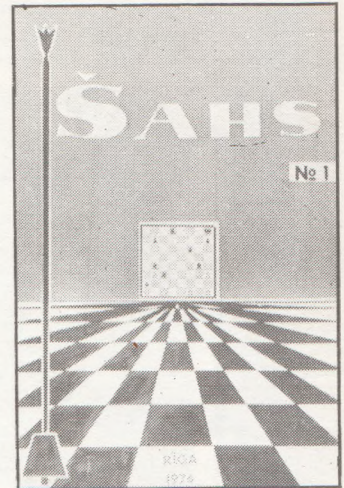
Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

41-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ	
Э. Кеньгис. Кто на новенького? . . .	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	5
Тигран Вартанович Петросян	7
А. Кобленц. А были мы тогда совсем молодыми...	7
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
И. Половодин. Атака без ферзей	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
П. Шадурскис. Новоиндийская защита (Продолжение)	9
АРЕНА МОЛОДЫХ	
В. Рожлапа. Молодежная модель	10
Н. Дубровин. Конкуренты «вне игры»	11
УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
В. Петрусь. Половина пути пройдена	12
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
61. Шахматы шаг за шагом	13
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Несис. Опасно играть модные варианты	14
В. Стрелис. На финишной прямой	14
П. Будрайтис. Теперь уже и внуки	15
Советские шахматисты и шахматистки (Продолжение)	15
ЭТЮДЫ	
Гроссмейстеры судят	16
Гроссмейстеры решают	16
УГОЛОК БИБЛИОФИЛА	16
ЗАДАЧИ	
Задачи конкурса составления	III
Решения	III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV
Фото: А. Ветрайс (2), М. Рабкин (7), Д. Суна (1), архив (1).	
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
A26 — 10, A34 — 5, A88 — 15, A92 — 3, B05 — 1, B29 — 2, B60 — 8, B66 — 5, B70 — 10, B75 — 4, B87 — 6, B90 — 5, B93 — 6, B96 — 6. C29 — 11, C54 — 11, C63 — 15, C65 — 10, C69 — 2. D26 — 11, D44 — 14, 15. E05 — 2, E15 — 6, E18 — 9, E57 — 6.	

1959—1984



1976 год. С трибуны XXV съезда КПСС прозвучали слова: «Нужно и впредь поднимать международный класс нашего спорта. Но главное — это массовость спортивного движения, развитие физической культуры, охватывающей всю молодежь, закалка ее волевых качеств, физическая подготовка юношей и девушек к труду и обороне».

Эту задачу успешно выполняет многомиллионная армия советских шахматистов, ведущие представители которой с честью представляют нашу страну в соревнованиях крупнейшего международного ранга. А начинали все они с участия в массовых детских турнирах. Так, в 1976 году свой первый шаг на пути к высшим достижениям сделали ныне выдающиеся гроссмейстеры: чемпионом страны среди юношей стал Гарри Каспаров, среди девушек — Майя Чибурдаидзе...



КТО НА НОВЕНЬКОГО?

41-й чемпионат Латвийской ССР
Высшая лига
Рига, 1984

Внеобычно поздние сроки проводилась в этом году высшая лига чемпионата республики; это объясняется очень напряженным календарем шахматных соревнований в первом полугодии. Оба финала — мужской и женский — проходили одновременно, в одном и том же зале республиканского шахматного клуба. Идея сама по себе вроде бы и недурна — все же скучновато бывает, когда во время игры прекрасный пол представлен лишь «дамой» на шахматной доске... И все же в дальнейшем организаторам придется решать: либо проводить эти соревнования порознь, либо подыскивать более просторное помещение: зал в клубе слишком тесен для двух турниров. К пятому часу игры участники начинали испытывать довольно острую нехватку кислорода, а это иногда сказывалось и на качестве партий... Впрочем, задача моя — осветить ход мужского чемпионата Латвии, и в дальнейшем речь пойдет только о шахматах.



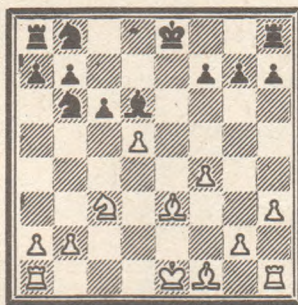
□ Международный мастер ЭДВИНС КЕНЬГИС стал чемпионом республики впервые.

Стартовый отрезок турнирной дистанции отменно прошел шестикратный чемпион республики международный мастер Алвис Витолиньш: в первых пяти турах — стопроцентный результат! Думаю, что не ошибусь, если назову важнейшей из этих побед следующую.

Защита Алехина В05 Витолиньш — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. c4 Kb6 6. d5!1. Патент Витолиньша в защите Алехина. 6. ... e6!1. Поэтому, это самое логичное продолжение, хотя вполне приемлемы и ходы 6. ... de или 6. ... K8d7. 7. ed Ф:d6. К острой и неясной игре ведет 7. ... C:d6 8. Фd4 C:f3 9. Ф:g7 и т. д. Главный плюс хода в тексте заключается в том, что черные получают возможность нажать на форпост противника — пешку d5. Но вот главный и единственный минус — это то, что слишком рано входит в игру ферзь.

8. Kc3 ed 9. cd c6! 10. h3! C:f3!1. Пока еще не было необходимости расставаться с таким сильным слоном. 11. Ф:f3 Фе5+. В пользу белых вариант 11. ... K:d5 12. Cc4 Фе5+ 13. Ce3! Cb4 14. 0—0 C:c3 15. bc 0—0 16. Cd4 Фg5 17. Лa1, но заслуживало внимания 11. ... cdl?. 12. Фе3 Cd6 13. f4! Ф:e3+ 14. C:e3.



14. ... 0—0! К примерно равной игре вело продолжение 14. ... K:d5 15. K:d5 cd 16. 0—0—0 Kc6 17. Л:d5 0—0—0 18. Cb5 Лhe8 19. Cd2 Ле4!. Откровенно говоря, я оценил возникающую при этом позицию шаблонно, полагая, что пара слонов обеспечит белым перевес, и сделал куда более слабый ход.

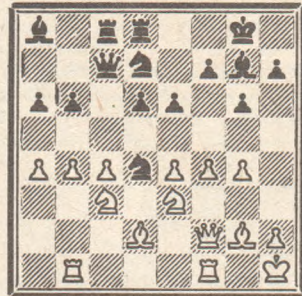
15. 0—0—0 Ле8 16. dc K:c6 17. Л:d6 (17. C:b6? C:f4+) Л:e3 18. Cb5!1. Ход, подчеркивающий преимущество белых. Главная беда черных — это конь на b6, которого никак не ввести в игру. 18. ... Лc8 19. Лhd1 h5 20. Kpb1 h4 21. a4! a5. Упорнее 21. ... Ле6. 22. f5! Ле5 23. f6 Ле6 24. Л:e6 fe 25. fg Kp:g7 26. Ke4. Энергичной игрой Витолиньш создал в позиции черных слабые пешки и теперь начинает их обрабатывать.

16. ... Kb4 27. Kd6 Лb8 28. Лf1 Лd8!1. Вполне возможно, что и после 28. ... K6d5 положение черных безнадежно, но это была бы лучшая практическая возможность. Теперь же следует короткая агония... 29. K:b7 Лd2 30. K:a5 Л:g2 31. Kc6 K6d5 32. a5 Kc2 33. Лc1 Kc3+ 34. bc Ka3+ 35. Кра1 K:b5 36. a6 Kph6 37. c4 Kc7 38. a7, и в этой безнадежной позиции черные просрочили время [1:0].

Остальные реальные претенденты на звание чемпиона играли в первых турах очень скованно, нервозно. Может быть,

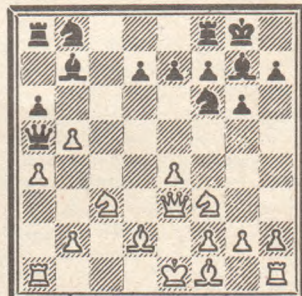
это объясняется дополнительной ответственностью, ведь чемпионат являлся и «ступенькой» на пути к отборочным турнирам первенства страны. Так или иначе, но и молодой Зигурдс Ланка, и многоопытный Янис Клованс уже на старте потерпели непредвиденные поражения.

Клованс — Мейерс



29. ... g5!1. Великолепный ход! Стратегический пункт e5, разумеется, значительно более ценен, нежели пешка. 30. fg Ke5 31. h4 Фе7 32. Лfd1 K:c4 33. K:c4 Л:c4 34. Ke2 d5! 35. ed C:d5 36. Kf4 C:g2+ 37. Ф:g2 Kc2! 38. Kh5 Лcd4 39. K:g7 Ke3 40. C:e3 Л:d1+ 41. Л:d1 Л:d1+ 42. Kph2 Фd6+ 43. Kph3 Kp:g7 44. Фf3 Лd3 45. Kpg2 Фе5 46. g6 Фd5 47. gf Ф:f3+ 48. Kp:f3 Kp:f7 49. Kpe4 Лb3 50. Cd2 Лa3, и белые сдались [0:1].

Сакович — Ланка



12. ... Фb4!1. Ферзь черных проявляет самоубийственные наклонности. После 12. ... ab они сохраняли инициативу за пожертвованную пешку. 13. Cd3 Kg4 14. Фb6! Cc8 15. Kd5 Ф:b2 16. Kpe2 d6 17. Лhb1 Ф:a1 18. Ла:1 C:a1 19. K:e7+ Kpg7 20. K:c8 Л:c8 21. Фb7!1. Здесь уже можно было сдать. Дальнейшая игра носила чисто символический характер, и на 30-м ходу белые победили [1:0].

Сейчас, оглядываясь назад, могу уверенно сказать, что решающий перелом в ходе турнира произошел в 7-м туре. Прежде всего, надо сказать о курьезном происшествии — А. Витолиньш, полагая, что это день доигрывания (таким он и был, но... в женском чемпионате) и не имея отложенных партий, не явился на игру с кандидатом в мастера Э. Приедниексом, заработал минус да еще и «потерял цвет». В то же время конкурентам Алвиса — Валерию Журавлеву и мне — удалось в этот же день начать серию побед. Следующая партия, возможно, и не очень «чистая», но зато она указала мне верный путь, по которому надо идти, чтобы набирать максимум очков против кандидатов.

Каталонское начало E05
Кеньгис — Мейерс

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 c5. Это продолжение было популярно лет 50 назад, а сейчас чаще всего играют 7. ... a6. 8. dc C:c5. В «ЭШД» наиболее подробно рассматривается 8. ... Фс7. После хода в тексте начинается самостоятельная игра.

9. Ф:c4 Фе7 10. Cg5!!1. Вступление к довольно рискованному плану. Спокойнее 10. Cf4 Kc6 11. Ke5, с небольшим преимуществом белых. 10. ... Kbd7 11. Kbd2. Слабее 11. Kc3 h6 12. Ch4 Kб6!, с хорошей игрой у черных. 11. ... h6 12. Ch4! g5 13. K:g5 hg 14. C:g5 Фd6 15. Фh4!.



15. ... Фd4. Не решало всех проблем и 15. ... Kh7 — 16. Ke4 Фе5 17. Cf4 Фf5 18. K:c5 K:c5 19. Cd6!, с очень неприятной угрозой 20. e4; но серьезного внимания заслуживало 15. ... Фе5, хотя и в этом случае после 16. Лас1 и затем Лс4 белые сохраняли опасную атаку.

16. Cf4 Ce7!! 17. Фg5+ Kph8 18. Фh4+ Kpg8 19. Фg5+ Kph8 20. Лас1! Очень заманчиво выглядел ход 20. Kf3, с таким возможным продолжением: 20. ... Фс5 21. Ke5 Kh7 22. Фh5 K:e5 23. C:e5+ f6 24. Ce4 +/-; однако черные могут сыграть сильнее — 20. ... Фе4!, и атака белых понемногу заходит в тупик.

20. ... Kd5 21. Фh5+ Kpg8 22. Ch6! Фе5. После 22. ... Ke5 решает 23. Kб3 Ф:b2 24. Лb1 Фс3 25. Лfс1, выигрывая фигуру. 23. Фg4+ Kph7 24. Kf3! Фh8 (24. ... Фf6 25. Cg5! +/-) 25. C:f8 K:f8 26. Kg5+ C:g5 27. Ф:g5 Фf6 28. Фh5+ Kpg7 29. C:d5 ed 30. Л:c8!, и черные сдались [1:0].

В восьмом туре финишный спурт начал и Я. Клованс. А еще через два тура стало ясно, что медали и путевки достанутся кому-то из четверки лидеров, далеко оторвавшейся от преследователей. Одно время казалось, что хорошие шансы имеет и З. Ланка, однако его «перемолола» все та же четверка, предводительницей которой слепой жребий расположил в турнирной таблице друг за другом.

Сицилианская защита B29
Ланка — Журавлев

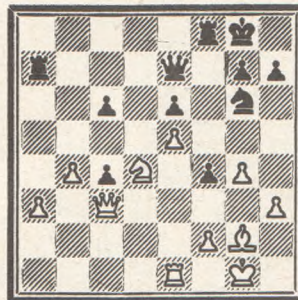
1. e4 c5 2. Kf3 Kf6. В варианте Рубинштейна за черных найдено несколько новых возможностей, что позволяет старому продолжению изредка и не без успеха появляться в современной практике. 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. a3!1. Идея А. Иванова, которая уже доставила черным неприятности в ряде партий. 6. ... Kc6 7. Фе4 f5 8. Фе2 Фс7 9. g3. Более принципиальное продолжение 9. c4 проверялось в партии

Иванов А. — Невешандер (Мехико, 1980). После 9. ... Kde7 10. b3 Kg6! 11. Cb2 b6 12. h4 h5 13. Kc3 Ca6 14. Kб5! белые умело использовали пространственный перевес. Однако черные вполне могли путем 10. ... b5! (вместо 10. ... Kg6) завязать встречную игру.

9. ... b5!. Важно не только укрепить коня в центре, но и расширить плацдарм на ферзевом фланге. 10. Cg2 a5 11. 0—0 Ca6 12. c3 Cc5. Нетрудно заметить, что итоги дебюта сложились благоприятнее для черных. 13. b4 Ca7. Намечая сразу же использовать поле b6 для перевода коня на a4, и напрасно. Явно перспективнее выглядело 13. ... Cb6 14. Cb2 Kсe7!, организуя давление на пункт c3 конем с d5.

14. Cb2 Kб6!! 15. Kbd2 Ka4 16. Kб3 Лb8 17. Лfе1 0—0 18. Лас1. Благодаря медлительной стратегии противника белые закончили развитие и уже готовы путем Kf3—d4 проявить инициативу. 18. ... f4 19. g4. Следовало предпочесть 19. Ca1, не преувеличивая значение вскрытой вертикали «f». Ход в партии ведет к ослаблению королевской крепости.

19. ... K:b2 20. Ф:b2 a4 21. Kbd4 Ke7 22. Фс2 Kg6 23. h3 Фd8!! 24. Лсd1 Фе7 25. c4!. Позволяет активизировать фигуры белых. 25. ... C:d4 26. Л:d4 bc 27. Ф:a4 Cb5 28. Фс2 Лa8 29. Фс3 Лa7 30. Лd6!!1. Импульсивный ход. Сильнее, конечно, 30. Лd2. 30. ... Cc6. Имея в виду на 31. Ф:c4? ответить 31. ... K:e5. 31. Лсc6!. Стратегическая жерва наталкивается на тактическую реплику, неученную Ланкой. 31. ... dc 32. Kd4.



32. ... f3!. Это резко меняет картину — инициатива переходит в другие руки! Видимо, такая метаморфоза решающим образом повлияла на моего противника, и он сразу же допускает серьезный промах.

33. Cf1!. Следовало решиться на 33. K:c6 Фh4 (33. ... Фb7 34. C:f3 Kh4 35. Ce4) 34. K:a7. Здесь у черных было два заманчивых продолжения: 1) 34. ... fg 35. Фg3 Фd8 36. Kб5 Kf4, с внушительными угрозами, или 2) 34. ... Kf4! 35. Ф:f3 K:h3+ 36. Ф:h3 Ф:f2+ 37. Kph2 Ф:e1 38. Фg3 Ф:g3+ 39. Kp:g3 Лd8! 40. Ce4 Лd4 41. Kpf3 c3. Впрочем, в обоих случаях защитительные возможности белых нельзя недооценивать.

33. ... Kf4 34. Ф:c4 Л:a3 35. Ле4 Ла1 36. K:f3 K:h3+ 37. Kpg2 Фf7 38. Ce2 Kf4+ 39. Kpg3 Kd5 40. Фd4 Лa3. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера В. Журавлева.)

В десятом туре А. Витолиньш, сделав неожиданную ничью с А. Гесте, позволил догнать себя В. Журавлеву. Мы с Я. Кловансом отставали на пол-очка. Все должно было решиться в последних турах. Вот две партии, которые



□ Шестиратный чемпион республики международный мастер АЛВИС ВИТОЛИНЬШ на этот раз был вторым.

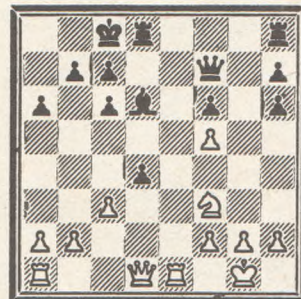
имели большое, если не решающее, значение для распределения призовых мест.

Испанская партия C69
Витолиньш — Клованс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3 Cd6 8. Ce3 Kh6. Кроме этого хода, у белых был широкий выбор: 8. ... Фе7, 8. ... Фd7, 8. ... Ke7. 9. C:h6. В партии Розенталис — Клованс (Минск, 1983) белые избрали 9. h3 Ch5 10. Kbd2 Kf7 11. Фb3 b6 (рискованно 11. ... b5 из-за 12. c4 +/-) 12. Kh4 0—0 13. Kc4 Kph8 14. Kf5 ed 15. cd Cg6 16. Лас1 Ле8 17. Фс2 и получили более приятную игру, но мне все же удалось добиться ничьей.

9. ... gh 10. Kbd2 Фе7. Ход 10. ... Фd7 отражал угрозу h2—h3 (11. h3 C:h3 +/-, но не 11. ... Ch5! 12. K:e5 или 11. ... Ce6? 12. de fe 13. K:e5 +/-), однако после 11. Kc4 пришлось бы уступить центр, поскольку не проходит 11. ... 0—0 из-за 12. de fe 13. Kf:e5!.

11. Kc4 0—0 12. Ke3 Cd7 13. Kf5. Поспешное решение — теперь белые утрачивают дебютный перевес. Они могли подготовить захват пункта f5: 13. Kh4 ed 14. Ф:d4 Фе5 15. Ф:e5 C:e5 16. Khf5. 13. ... C:f5 14. ef ed 15. Ле1 Фf7.



16. cd. Взятие конем позволяло черным перехватить инициативу: 16. K:d4 c5 17. Фb3 Фh5 (17. ... C:h2+ 18. Kp:h2 Фh5+ 19. Kpg1 cd 20. cd Ф:f5 =/+) 18. Kf3 Лhg8 19. Kph1 Cg4 20. Фе6+ Kрb8 21. Лg1 Лde8 22. Ф:f6 Ле2 и т. д.

16. ... Лhe8. К сожалению, больше, чем равенство, у черных нет. Например: 16. ... Фh5 17. Фd3 Лhg8 18. Ле6 Фg4 19. g3 h5 20. Фе4 Cb4 =, или 16. ... c5?! 17. d5 +/-, 17. a3 c5. Пешечные слабости противников взаимно

уравновешиваются, и позицию можно считать равной.

18. Фа4. Лучший ход. Вскрытие и обострение игры лишь на руку черным: 18. Фd2! cd 19. Ф:h6 Л:e1+ 20. Л:e1 d3, или 18. Л:e8! Ф:e8 19. Фd2 cd 20. Ф:h6 Фb5. 18. ... Л:e1+ 19. Л:e1 Фd5 20. dc С:c5 21. Фf4!l. Этим, с виду активным, ходом белые оставляют ферзевый фланг на произвол судьбы. Равновесие сохранялось после 21. Фс2 а5 22. h3 b6 23. Крf1. 21. ... h5.

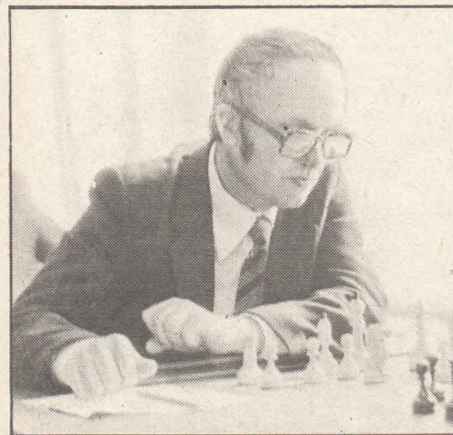


22. h4!l. Азартный ход. Продолжение 22. h3 (но не 22. g3? Фb3 23. Фс1 С:a3 -/+) сохраняло больше возможностей защиты: 22. ... Фb3 23. Фс1 Сb6 24. Фс3! Ф:c3 25. bc Лd3 26. Ле6∞. 22. ... Фb3 23. Фс1 Сb6 24. Кd2!l. Белые должны были искать спасения в худшем эндшпиле после 24. Фс3 Ф:c3 25. bc Лd5 26. Ле7 Л:f5 27. Л:h7, так как атака черных принимает угрожающий характер.

24. ... Фg3! 25. Ке4 Ф:h4. Если бы пешка стояла на h3, черные могли выбрать другой объект нападения: 25. ... Фе5 и затем Ф:f5. 26. Фh6 Крb8 27. g3. Пешка f6 неприкосновенна: 27. Ф:f6 С:f2+. 27. ... Фh3!l. Последняя тонкость. Если 27. ... Фg4, то 28. Ф:f6 Ле8 29. Крg2! Л:e4 30. f3. 28. Ф:h7 Лd3. Белые сдались (0:1), так как на 29. Фg6 последует 29. ... С:f2+ 30. Кр:f2 Фh2+ 31. Крf1 Лf3+, с матом. (Примечания международного мастера Я. Клованса.)

Староиндийская защита А92 Кеньгис — Ланка

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 e5 7. de. Этот ход я сделал, исходя не только из шахматных, но и из психологических соображений. Прежде всего, у меня не было ни малейшего желания ввязываться



□ Третьим призером 41-го чемпионата оказался также экс-чемпион Латвии мастер ВАЛЕРИЙ ЖУРАВЛЕВ.

в теоретическую дискуссию со специалистом староиндийской защиты, а кроме того, я хорошо знаю, что Зигурдс и в простой позиции станет что-нибудь придумывать.

7. ... de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Сg5 Лf8!l. Лучше все же 9. ... Ле8 10. Кd5 К:d5 11. cd c6 12. Сс4 cd 13. С:d5 Кc6, постепенно уравнивая игру. 10. Кd5. В случае 10. С:f6 С:f6 11. Кd5 Кd8 12. К:e5 Ле8 13. Лd1 c6! (13. ... Л:e5 14. Кb6!) 14. Кс3 Са5 у черных нет проблем. 10. ... К:d5 11. cd c6 12. Сс4 b5!l. А здесь 12. ... cd 13. С:d5 Кc6 уже не так сильно, поскольку на f8 ладья расположена не столь удачно, как на e8. 13. Сb3 Сb7 14. Лc1! h6 15. Се3 а5 16. а3 а4 17. Са2 Лс8 18. Крe2!l. Очень ответственный момент. Другой возможностью было 18. 0—0, но ход в тексте эффективнее.

18. ... Ка6. После 18. ... Кd7 19. dc Л:c6 20. Л:c6 С:c6 21. Лd1 Сf8 22. Cd5 у белых большой перевес. 19. Лhd1 c5 20. d6! c4!l. Намного слабее 20. ... С:e4, на что белые могут ответить как 21. Cd5, так и пойти на форсированное продолжение 21. d7 Лd8 22. С:c5 К:c5 23. Л:c5 С:f3+ 24. gf Ла7 25. Лс8 Сf6 26. Лd6! Се7 27. Л:g6+ и т. д., с перевесом в обоих случаях. 21. d7 Лd8 22. Сb6 С:e4 23. Сb1!l.



23. ... Сb7!l. Лучшие практические шансы на спасение давало продолжение 23. ... С:b1 24. Л:b1 e4 25. Ке1 Лаб8!l. Надо еще отметить, что не проходило 23. ... Cd3+ ввиду 24. С:d3 cd+ 25. Л:d3 e4 26. Лd6! ef+ 27. Кр:f3, и положение черных безнадежно.

24. Лd6!l. Этот сильный ход, по сути дела, решает исход поединка. У черных нет хорошего продолжения. 24. ... e4. Не лучше и 24. ... Сf8 — 25. Лcd1 С:d6 26. Л:d6 e4 27. Ке5 Крf8 28. С:d8 Л:d8 29. Лb6! (29. Кс6? С:c6 30. Л:c6 Кb8 31. Лс8 Крe7 -/+) 29. ... Кс5 30. Л:b5 К:d7 31. Л:b7 К:e5 32. С:e4, с технически выигранным эндшпилем.

25. Кd4 Се5 26. С:d8 Л:d8. Лучше 26. ... С:d6 27. Сf6 Сс7 28. К:b5 Cd8 29. С:d8 Л:d8 30. Л:c4 Л:d7 31. Кс3! +/- 27. Кс6 С:c6. После 27. ... Л:d7 28. Л:d7 С:c6 29. Лd8+ Крg7 30. Лcd1! фигурам черных становится тесно на доске. 28. Л:c6 Кс7 29. Лd1 Ке6 30. Лс8 Крf8 31. Л:d8+ К:d8 32. Лd5. Дальнейшее — дело техники. 32. ... С:b2 33. Л:b5 С:a3 34. Ле5! Се7 35. Л:e4 h5 36. Л:c4 а3 37. Са2 Cd6 38. Ле4 Се7 39. Cd5 f5 40. Ле3 Сс5, и черные сдались (1:0).

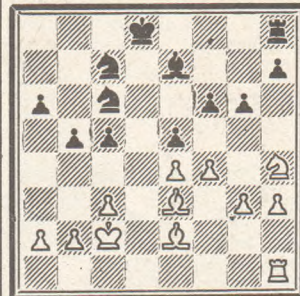
К последнему туру в качестве единственного лидера пришел В. Журавлев. Правда, его ждало серьезное испытание — партия с А. Витолиньшем, который после поражения от Я. Клованса отставал от лидера на очко, как, впрочем, и его «обидчик». Мне же удалось, одержав шестую победу под-

ряд, выйти на второе место. Неудивительно, что особым вниманием в день последнего тура пользовались партии с участием лидеров.

Похоже, интригующий финиш заинтересовал, наконец, и зрителей: на заключительном туре был буквально «наплыв» публики — пришло человек двадцать (!)?.

Незадолго до конца основного времени завершился первый из главных поединков.

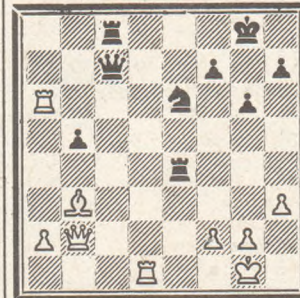
Кеньгис — Гесте



22. Сg4! Cd6 23. Лd1 Крe7 24. С:e5! Лd8 25. Л:d6 Л:d6 26. Сс8 а5 27. Кf3 Ке8 28. Сb7 Кd8 29. Cd5 ef 30. gf Ке6 31. С:e6 Кр:e6 32. Кd4+. Лишнюю пешку проще было бы реализовать после 32. С:d6. 32. ... Л:d4 33. cd f5! 34. d5+ Крd7 35. ef g5!l. Лучше 35. ... Кf6. 36. Крd3 Крс7 37. Крd4 Кf6 38. Се7 Кd7 39. b3 а4 40. ba ba 41. Крс4 h6. На 41. ... Крb6 решало 42. Cd8+ Крb7 43. Крb5 Крс8 44. Сb6! Крb7 45. Са5, и черные в цугцванге. 42. Крb5 Крb7 43. Cd8 а3 44. Се7 Кb6 45. Крс5 Ка4+ 46. Крd4. Черные сдались (1:0).

Много проблем заставил решать своего противника, Ю. Петкевича, Я. Клованс, но главные события произошли в цейтноте. Клованс упустил перевес, и после контроля соперники согласились на ничью. А последним в чемпионате закончился поединок лидера с «экс-лидером».

Журавлев — Витолиньш



27. ... Кd4! 28. Cd5!l. Неожиданный скачок коня так смутил белых, что они сделали практически проигрывающий ход. После 28. Фd2 вся борьба была еще впереди. 28. ... Фе5! 29. С:e4 Кf3+ 30. С:f3 Ф:b2. В дальнейшем Витолиньш продемонстрировал высокую технику и заслуженно победил.

31. g3 Лс2 32. Лf1 Фd4 33. Крg2 h5 34. h4 Крg7 35. Ла5 Лb2 36. Лa6 Фс4 37. Лd6 Ф:a2 38. Cd5 Фа7 39. Лс6 Фd4 40. Лd6 Фа7 41. Лс6 Лd2 42. Cf3 b4 43. Лс4 b3 44. Лb4 b2 45. Се4 Крh6 46. Сb1 Фс5 47. Ле4 f5! 48. Леe1 Фd6 49. Ле3 Лd1 50. Леe1 Фс6+ 51. Крg1 Лс1 52.

41-й чемпионат Латвийской ССР



□ Международный мастер ЯНИС КЛОВАНС.

Рига, 1984 6—27.06		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Москович М.	к/м	●	1	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	1	0	1	1/2	6,5	8
2. Приедниекс Э.	к/м	0	●	1	0	1	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5	11
3. Ланка З.	м	1	0	●	1	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	5,5	9
4. Антомс Г.	к/м	1/2	1	0	●	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1	1/2	4,5	12
5. Гесте А.	к/м	0	0	0	1/2	●	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	2,5	14
6. Витолиньш А.	мм	1/2	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1	1	1	1	1	1	9,5	2
7. Клованс Я.	мм	0	1	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	9	4
8. Журавлев В.	м	1	1	1	1	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5	3
9. Кеньгис Э.	мм	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	10	1
10. Озолиньш В.	к/м	1	1	1/2	1	1/2	0	0	0	0	●	0	0	1	1/2	5,5	10
11. Люцко И.	к/м	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	6,5	6
12. Мейерс В.	к/м	1	1/2	0	1	0	1	1/2	0	1	0	0	●	1/2	0	6,5	7
13. Сакович И.	к/м	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1/2	3,5	13
14. Петкевич Ю.	мм	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	7	5

Kp2 Фс4 53. Лг4 f4 54. Kpg2 Фс6+ 55. f3 Фс3 56. Ле1 Фd2+ 57. Kph3 fg 58. Kp:g3 g5 59. hg+ Ф:g5+ 60. Kpf2 Фd2+ 61. Kpg3 h4+ 62. Kph3 Л:f1 63. Л:f1 Фс11. Белые сдались [0:1].

Эта партия поставила последнюю точку над «и». Чемпионом Латвийской ССР впервые стал автор этих строк; серебряную медаль и вторую путевку в отборочный турнир чемпионата СССР получил Алавис Витолиньш, у которого турнирный коэффициент оказался выше, чем у Валерия Журавлева.

В заключение хотелось бы остановиться на некоторых проблемах, которые очень четко выявил прошедший чемпионат. Из итоговой таблицы видно, что шахматистам, занявшим первые четыре места, удалось выиграть по пять, а то и больше партий подряд; Я. Клованс, показав высокий результат «+5», занял лишь 4-е место. Факты неутешительные, они свидетельствуют в первую очередь о том, что представители «второго эшелона» заметно отстают от ведущих шахматистов.

В настоящее время в центре внимания шахматных руководителей и тренеров находятся шахматисты 1961 г. рождения и моложе. Это естественно, по-

скольку именно таково недавно установленное возрастное ограничение для участников следующей Спартакиады народов СССР. В чемпионате республики игроки «спартакиадного возраста» были представлены достаточно широко — и те, кто пробился через отборочные соревнования, и те, кого включили в финал по решению тренерского совета. К сожалению, приходится констатировать, что более или менее зрелую игру показали только Игорь Люцко (между прочим, воспитанник белорусской шахматной школы) и, отчасти, Виестурс Мейерс. Общий и наиболее заметный недостаток в игре всех молодых шахматистов (за исключением того же Люцко) — это просто катастрофические изъяны в дебютной подготовке. Примеры мог бы приводить десятками, но, думаю, хватит и одного.

Сицилианская защита В75
Люцко — Мейерс

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6. Черные избрали вариант дракона, который требует особенно основательных теоретических познаний. 6.

Сс3 Сg7 7. f3 Кс6. Главное продолжение — 7. ... 0—0, хотя и ход в тексте вполне приемлем. 8. Фd2 Cd7 9. 0—0—0 Лс8 10. g4 h61. В «ЭШД» упоминаются две партии, в которых черные получили хорошую игру как при 10. ... Ке5, так и после 10. ... 0—0. Вовсе не хочу сказать, что надо принимать на веру все рекомендации энциклопедии, и все же следует хоть немного ознакомиться с основными идеями варианта, который играешь... 11. h3 K:d4 12. С:d4 Фa5! 13. Kpb1 a6 14. Лh2 Лg8! 15. С:f6 С:f6 16. Kd5 Ф:d2 17. K:f6+ ef 18. Лh:d2, и на 26-м ходу белые выиграли [1:0].

Разумеется, и помимо слабой дебютной подготовки (кстати, этот недостаток устранить легче всего) молодым шахматистам и их тренерам есть на что обратить внимание. В том числе и на воспитательную работу. К примеру, Андис Гесте без уважительных причин не явился на партию предпоследнего тура с В. Журавлевым, не пришел он и доигрывать партию с Э. Приедниексом, что говорит о недостатке элементарной этики.

В очередной раз подтвердилась давняя истина: большое представительство в турнире молодых шахматистов вовсе не гарантирует быстрый рост их мастерства. По-моему, напрашивается изменение системы отбора в чемпионате республики, и прежде всего надо уменьшить число участников, переходящих из первой лиги в высшую, с шести до двух. Это поможет молодым шахматистам закалить характер, легче будет выявить наиболее перспективных. А на оставшиеся вакантными места в высшей лиге можно будет пригласить сильных мастеров или даже гроссмейстеров из других республик. Да и наши «гроссы», думается, будут не против выступить в представительном турнире. Ясно, что игра в подобном суперчемпионате принесет неоценимую пользу молодым, станет хорошей тренировкой для опытных шахматистов. В конце концов, кроме спартакиады, есть немало и других важных всесоюзных и международных соревнований, в которых нашу республику представляют прежде всего гроссмейстеры и ведущие мастера. И еще: «суперчемпионаты» намного лучше послужат такому важному делу, как пропаганда шахмат. Ведь упоминавшийся «наплыв» двадцати болельщиков — это не шутка, но горькая действительность...



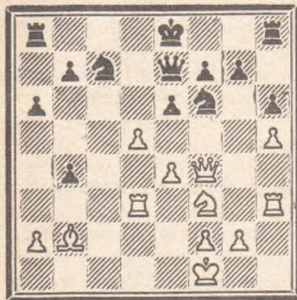
Львов. Здесь состоялся международный турнир XI категории ФИДЕ (средний рейтинг 2502). Победили советские гроссмейстеры — один из «хозяев поля» Иосиф Дорфман и ереванец Рафаэл Ваганян.

**Английское начало А34
Псахис — Ваганян**

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cb4 Kd3+ 7. Kpe2 Kf4+ 8. Kpf1 Ke6 9. b4! c5 10. Ke2 Kc7. Ваганян избирает довольно пассивный, но достаточно надежный план защиты. Слабее 10. ... Фс7?, как было в партии Логинов — Сидеиф-заде (Ташкент, 1983); белые ответили просто 11. Cb2 и после 11. ... Ф:c4 12. Лс1 Ф:e4 13. Л:c8+ Kpd7 14. Лс4! развили опасную атаку на черного короля (см. «Шахматы» № 15/1984).

11. d4 e6 12. Cb2 Kd7 13. h4 Kf6 14. Cd3 Cd7 15. h5 h6 16. Kf4 Ce7 17. Фе2 a6 18. Лh3 Cd6!!.

Используя эту тактическую возможность, Ваганян упрощает позицию, что облегчает ему защиту. 19. Фd2. Если 19. e5, то 19. ... Kcd5!, и слабость диагонали f1—a6 позволяет черным отыграть фигуру. 19. ... C:f4 20. Ф:f4 Cb5 21. Лd1 C:d3+ 22. Л:d3 Фе7 23. d5.



Псахис вынужден проявлять активность, чтобы не позволить черным закончить мобилизацию сил. Но успеха это не приносит.

23. ... ed 24. C:f6 Ke6! 25. Фе3 gf 26. ed Kc5 27. Ф:e7+ Kp:e7 28. Лd1 Kpd7. Реализация материального преимущества требует точности, но наличие проходных пешек на ферзевом фланге облегчает задачу черных.

29. Лh4 a5 30. Kd4 Ka4 31. Kf5 Kc3 32. Лd2 Лаe8 33. Лf4 Ле5 34. Ke3 f5 35. g4 Ke4 36. Лс2 Kd6 37. gf Лс8 38. Л:c8 Kp:c8 39. Kpe2 Kpd7 40. Kpd3 Ле8! 41. Kg4 Лс8! 42. K:h6 Лс3+ 43. Kpd2 Лa3 44. Kg4 Л:a2+, и белые сдались [0:1].

**Сицилианская защита B66
Хорват — Дорфман**

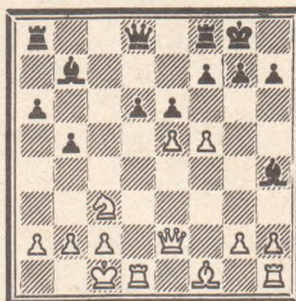
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f4 K:d4 11: C:d4 b5. В последнее время украинские шахматисты довольно часто применяют этот план. 12. Фе1!.

Сравнительно новый ход. В партии Таль — Тукмаков (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) было 12. Фе3, и после 12. ... Cb7 13. C:f6 gf 14. f5 Фа5 15. a3 Лс8 16. Лd3 Лс5 17. Ce2 Ле5 создалась сложная позиция с некоторой инициативой у белых. В игранный позже партии Клованс — Макарычев (VIII Спартакиада народов СССР, Москва, 1983) черные решили не допустить сдвоения пешек и сыграли 12. ... Фс7, однако после 13. e5! de 14. fe Kd7 15. Ke4 инициатива белых стала угрожающей (см. «Шахматы» № 20/1983).

12. ... Cb7 13. C:f6 C:f6!.

Вероятно, так можно играть

и при ферзе на e3? 14. e5 Ce7 15. f5 Ch4 16. Фе2 0—0.



17. fe1. Необходимо было играть 17. f6, пытаясь разрушить резиденцию черного короля. Ход в партии позволяет черным провести выгодные размены, после которых их слоны заиграют с большой силой.

17. ... Фg5+ 18. Kpb1 Ф:e5 19. Фg4 Фg5! 20. Ce2 Ф:g4 21. C:g4 C:g2 22. Лhg1 Cb7 23. Л:d6 Cf2 24. ef+ Л:f7 25. Лgd1 Cc5 26. Лd7 Ле8. Вэндшпиле белым трудно препятствовать игре противника на королевском фланге, поскольку слоны контролируют практически всю доску.

27. a3 g6 28. b4 Cf8 29. Лfд3 Л:d7 30. C:d7 Ле4+ 31. Kpb2 h5 32. Kpb3 g5 33. a4 ba+ 34. Ca4 Лh1 35. h3 Cc8 36. Лg3. А теперь решает небольшая тактическая операция, главную роль в которой играют опять-таки слоны черных. 36. ... Ce6+ 37. Kpb2 Л:h3! 38. Л:g5+ Cg7 39. Лс5 h4. Фигуры белых связаны по рукам и ногам, и проходная пешка не встречает препятствий на своем пути. 40. Cc6 Cd4 41. Cb7 Л:c3!, и белые сдались [0:1], так как на 42. Л:c3 последует 42. ... h3 43. C:a6 Cd5!.

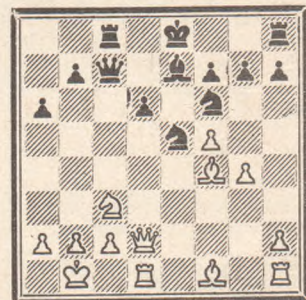


Лугано. В международном шахматном фестивале приняло участие 196 человек; турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. Убедительную победу одержал гроссмейстер Дьюла Сакс (Венгрия, Эло 2575) — 8 очков. На очко отстали гроссмейстеры Дж. Нанн (Англия; 2600), Ф. Георгиу (Румыния; 2495), Я. Сейраван (США; 2525) и О. Цвитан (СФРЮ; 2470). Многие известные гроссмейстеры были вынуждены примириться с более скромными результатами: В. Горт (ЧССР; 2615) с 6,5 очка поделил 6—11 места, Э. Торре (Филиппины; 2565) и И. Фараго (Венгрия; 2525) — по 6, 12—33 места...

**Сицилианская защита B90
Сакс — Нанн**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f4!.

Позиция, возникающая при 9. f3, в последние годы подверглась тщательному изучению, и белым там все труднее бороться за дебютный перевес. Идея венгерского гроссмейстера направляет игру в свежее русло. 9. ... ef 10. C:f4 Ke5 11. 0—0—0 Ce7 12. Kd4 Фа5. В случае 12. ... 0—0 надо считать с 13. Ke6 fe 14. C:e5 de 15. Ф:d8 Ла:d8 16. Cc4. 13. Kf5 C:f5 14. ef Лс8 15. Kpb1 Фс7. На 15. ... 0—0 последовало бы традиционное 16. Kd5. 16. g4!.



16. ... Ke:g4. Не видя иного противоядия от пешечного наступления белых на королевском фланге, Нанн принимает жертву пешки.

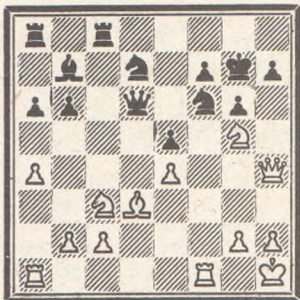
17. Лg1 g6 18. Л:g4! K:g4 19. Kd5 Фd8 20. Ле1. Теперь стала очевидной отсталость черных в развитии, слабы и белые поля в центре. 20. ... Ke5 21. C:e5 de 22. Л:e5 0—0. Другой возможности затянуть сопротивление нет. Красивый мат получался после 22. ... Лс7 — 23. Kf6+ Kpf8 24. Фh6X. Впрочем, и ход в тексте не может повлиять на исход партии. 23. K:e7+ Kph8 24. Cd3 Фd6 25. Ле4 Лсd8. Если 25. ... Лс7, то 26. Фh6 и 27. Лh4. 26. Фс3+ f6 27. fg Ф:h2 28. gh, и черные сдались [1:0].

Львов, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	
1. Ваганян Р. СССР	ГМ	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	9
2. Дорфман И. СССР	ГМ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9	
3. Эйнгорн В. СССР	М	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8	
4. Псахис Л. СССР	ГМ	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	8	
5. Таль М. СССР	ГМ	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	
6. Георгадзе Т. СССР	ГМ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	7	
7. Маланюк В. СССР	М	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	0	6,5	
8. Михальчишин А. СССР	ГМ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	6,5	
9. Бёнш У. ГДР	ГМ	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	●	0	1	0	1/2	6	
10. Шорт Н. Англия	ММ	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1	1/2	6	
11. Георгиев К. Болгария	ММ	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	6	
12. Романишин О. СССР	ГМ	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	0	5,5	
13. Шахович Д. СФРЮ	ГМ	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	3,5	
14. Хорват Т. Венгрия	ММ	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1	1/2	●	3

Сицилианская защита B93
Нанн — Черна

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4
Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7
9. Kf3 Kbd7 10. Фe1 e5.
Заслуживало внимания 10.
... 0—0 11. Kph1 e5. 11. a4
b6 12. fe de 13. Фh4 Cb7 14.
Ch6 0—0 15. Kg5 Лfc8!1.
Черные уверены в крепости
своего королевского фланга...
16. Kph1 Фd6 17. C:g7
Kp:g7.

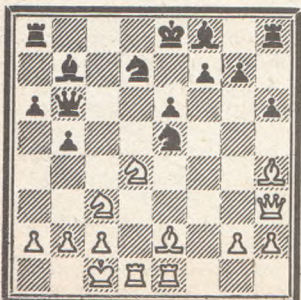


18. K:f7! Белые выгоняют
неприятельского короля в
центр, а за пожертвованную
фигуру у них будет три пешки.

18. ... Kp:f7 19. Ф:h7+
Kpe20. Ф:g6. Возможно было
и 20. Л:f6+ K:f6 21. Ф:b7,
так как на 21. ... Фс7 есть
ответ 22. Са6. 20. ... Фе7
21. Лад1 Фh7 22. Фg3 Kpe7
23. Kd5+ C:d5 24. ed. Критиче-
ская позиция. Если сейчас
24. ... Фg8, то 25. Л:f6! Мож-
ет быть, наибольшие трудности
перед белыми ставило продол-
жение 24. ... e4 25. Лde1
Лg8. В партии же последовало
24. ... Фh6!, и после 25. d6+
Kpd8 26. Cf5! Ла7 27. C:d7
Л:d7 28. Л:f6! черные прекрати-
ли сопротивление [1:0].

Сицилианская защита B96
Гринфельд — Клингер

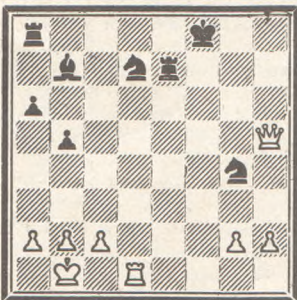
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7
10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7
12. Фg4 Фb6. Слишком риско-
ванно 12. ... Ф:e5 — после
13. Ce2 с последующим Лhe1
(или Лhf1) будет трудно отразить
наступление белых в центре.
13. Ce2 h6 14. Фh3 K:e5
15. Лhe1 Kbd7 16. Ch4.



16. ... g6. Черные стара-
ются усилить контроль над
пунктом e5, с тем чтобы не
дать белым хозяйничать на
линии «е». Другая возмож-
ность — 16. ... g5!?. После
17. C:g5 Лg8! 18. K:e6 hg 19.
Ch5, как было в партии Ка-
валек — Полугаевский (Ма-
нила, 1975), черные отра-
жают атаку ходом 19. ... g4
(рекомендация Л. Полугаев-
ского). Поэтому заслуживает
внимания 17. K:e6 gh 18. Ch5
Cd6 19. Фf5, с очень острой
и неясной позицией. Интере-
сно проверить и 16. ... h5!?.

17. Cg4 h5! 18. C:e6 Ch6+
19. Kpb1 fe 20. K:e6 Kpf7!.
Черные следуют рекоменда-
ции изобретателя варианта —
Л. Полугаевского. Во встрече
Кавалек — Полугаевский
(Лас-Пальмас, 1974) было 20.
... Лh7?, после чего белые
могли поставить соперника в
критическое положение ходом
21. Л:d7!.

21. Kg5+!1. Теперь черным
удается консолидировать
свои силы и сохранить мате-
риальный перевес. 21. ...
C:g5 22. C:g5 Kpg8 23. Ce7.
Ничего не давало и 23. Л:d7
K:d7 24. Ф:d7 из-за 24. ...
Лh7. 23. ... Лh7 24. Cd6 Kg4
25. Фd3 Лg7. При 25. ... Кf8
надо считаться с 26. Ke4. 26.
Kd5 Ф:d6! 27. Ke7+ Ф:e7 28.
Л:e7 Л:e7 29. Ф:g6+ Kpf8
30. Ф:h5.



За ферзя у черных более
чем достаточная компенса-
ция. Единственный минус их
позиции — открытое поло-
жение короля, однако ис-
пользовать это обстоятельст-
во белым не удается.

30. ... Kgf6 31. Фh6+ Kpf7
32. g4! Эта попытка создать
атаку ведет к новому ослабле-
нию в лагере белых, и ини-
циатива полностью пере-
ходит в руки противника. 32.
... Cf3 33. Лf1 Лаe8! 34. Фh4
C:g4. Дальнейшее уже дело
техники.

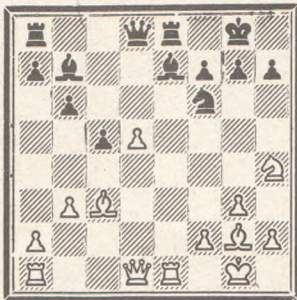
35. b3 Ле5 36. Kpb2 Cf5
37. Лf2 Cg6 38. Фd4 Kpg7
39. Фd2 Ke4 40. Ф:d7+ Л8e7
41. Фd4 K:f2 42. Ф:f2 Лс7 43.
Кра3 Л:c2 44. Фа7+ Kph6
45. Фа6 Лсе2 46. Фd6 Л2e4
47. Фd2+ Kpg7 48. Фd7+
Kph8 49. Фd8+ Лe8 50. Фf6+
Kph7 51. h4 b4+ 52. Кра4
Л8e5, и белые сдались [0:1].

Новоиндийская защита E15
Фараго — Шмитдиес

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Ca6. Долгое время счи-
талось, что после 4. ... Cb7
с последующим разменом на
e4 черные легко добивают-
ся ничьей. Но многолетняя
практика показала, что такая
оценка преждевременна —
черным надо немало потру-
диться, чтобы удержать рав-
новесие. Ход в тексте дает
им больше надежд на ак-
тивную контригру.

5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7.
Kc3 d5 8. cd K:d5. Заслужива-
ло внимания 8. ... ed, как бы-
ло в партии Пытель — Гипслис
(Юрмала, 1983). После 9. Cg2
0—0 10. 0—0 Cb7 11. Лс1
Ka6 12. Cg5 Ke4 черные на-
дежно контролируют пункт
e4. 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kd7
11. Ле1. В случае 11. K:d5 ed у
черных конкретная контр-
игра.

11. ... Cb7. Заслуживало
внимания 11. ... c5, немед-
ленно приступая к активным
операциям в центре. 12. e4
K:c3 13. C:c3 c5 14. d5! Цен-
тральная пешка белых стано-
вится грозной силой. 14. ...
ed 15. ed Kf6 16. Kh4 Ле8!.
Необходимо было налаживать
оборону путем 16. ... Ke8.



17. d6! Используя предыду-
щую неточность черных, Фа-
раго добивается решающего
преимущества. 17. ... C:g2
18. Л:e7 Ce4 19. C:f6 gf 20.
Фg4+ Cg6 21. Лаe1! Л:e7
22. de Фе8 23. Фf3, и чер-
ные сдались [1:0].



Мар-дель-Плата. Победу в
международном турнире
одержал М. Темпоне (Арген-
тина) — 7,5 очка из 9. На
пол-очка позади — группа
из 9 шахматистов, среди ко-
торых и 74-летний аргентин-
ский гроссмейстер Мигель
Найдорф.

Сицилианская защита B87
Пуйгрос — Найдорф

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4
a6. Найдорф избирает систе-
му... Найдорфа! 7. Cb3 b5
8. a3 Ce7 9. 0—0 0—0 10.
Ce3 Cb7 11. f3 Kbd7. Белые
без претензий разыграли де-

бют, и у черных отличная
игра.

12. Фe1 Ke5 13. Лd1 Фс7
14. Фg3 Kc4 15. C:c4 Ф:c4
16. Ch6 Ke8 17. f4. Белые ре-
шили активизироваться на ко-
ролевском фланге, но при
этом ослабили свой центр.
В позиции же черных нет
слабостей, их слоны контро-
лируют главные пункты, по-
этому наступление белых об-
речено на неудачу.

17. ... Kph8 18. Cg5 Kf6 19.
Фh4 Cd8! 20. Лf3 K:e4 21. Лh3
h6 22. C:d8 Ла:d8 23. f5 ef
24. K:f5 Фс5+ 25. Kd4 Лde8.
Доминируя в центре, черные
реализуют свой материаль-
ный и позиционный перевес.
26. K:e4 Л:e4 27. Фf2 f5 28.
Лс3 Фе5 29. Kf3 Фе7 30. Фb6
Лс4 31. Л:c4 bc 32. Kh4 Лf6
33. Фf2 Ce4 34. Ле1 d5 35.
Kf3 Фb7 36. Фd4 Лb6 37. Kh4
Л:b2 38. Фе5 Фb6+ 39. Kph1
Лb1, и белые сдались [0:1].

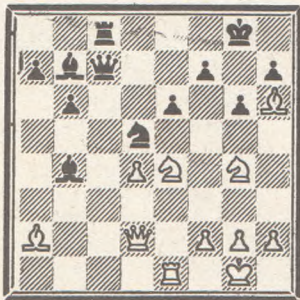


В командном первенстве
Азии участвовали сборные
10 стран. Победили китай-
ские шахматисты — 30 очков
из 36. На втором месте Фи-
липпины — 27,5, третьими
финишировали представи-
тели Индии — 26 очков.

Защита Нимцовича E57
Типсан — Хон

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 dc 6. C:c4
e6 7. Kf3 Ce7 8. 0—0 0—0
9. Ле1 Kc6 10. a3 b6 11. Cg5
Cb7 12. Фd3 Лс8. Точнее 12.
... Kd5. 13. Ca2 Kd5 14. Cb1 g6
15. Ch6 Ле8 16. Ke4. Коро-
левский фланг черных до-
статочно стабилен, и белые
начинают позиционную борь-
бу, пытаясь вторгнуться на
стратегически важные пунк-
ты.

16. ... Фd7 17. Ca2 Лed8
18. Лад1 Фс7 19. Фd2 Ka5 20.
Лс1 Фb8 21. Ke5 Л:c4 22.
Ф:c1 Лс8 23. Фd2 Фс7 24. b4
Kc6 25. Kg4 Kc:b4! Черные
просматривают остроумную
комбинацию. Надо было иг-
рать 25. ... Фd8, беря под
усиленный контроль пункт
f6. 26. ab C:b4.



27. Kef6+! Kph8 28. Cg7+!,
и ввиду неизбежного мата
черные сдались [1:0].

А были мы тогда совсем молодыми...



ПЕТРОСЯН Т. В.

13 августа 1984 года после тяжелой продолжительной болезни на 56-м году жизни скончался выдающийся советский шахматист, чемпион мира 1963—1969 годов, заслуженный мастер спорта СССР, международный гроссмейстер Тигран Вартанович Петросян.

С именем Т. В. Петросяна связаны крупнейшие достижения советской шахматной школы на протяжении более трех десятилетий. Девять раз в составе сборной команды СССР он становился победителем Всемирных шахматных олимпиад, восемь раз — первенств Европы, в 1959, 1961, 1969 и 1975 годах завоевывал звание чемпиона Советского Союза, был первым во многих крупных международных турнирах.

Ушел из жизни шахматист, обладавший многогранным талантом, широкой эрудицией, оригинальностью и глубиной мышления, внесший огромный вклад в развитие шахматного творчества.

Много сил и энергии отдавал Т. В. Петросян общественной деятельности; он активно пропагандировал достижения советского спорта в нашей стране и за рубежом, вел большую работу по подготовке молодых шахматистов. С 1968 по 1979 годы был главным редактором шахматного еженедельника «64». Широкою известность и признание завоевала «Школа Петросяна» при ЦС спортобщества «Спартак».

За выдающиеся заслуги в развитии советского спорта Т. В. Петросян был награжден орденами Трудового Красного Знамени и Дружбы народов.

Светлый образ Тиграна Вартановича Петросяна, замечательного шахматиста, талантливого педагога и пропагандиста шахмат, принципиального и доброжелательного человека, навсегда сохранится в наших сердцах.

вцспс,
Комитет по физической культуре
и спорту при Совете Министров
СССР,
Шахматная федерация СССР

ЭТО было в Москве, весной 1982 года. Мы сидели в просторном и светлом кабинете Тиграна Петросяна, у него в квартире на Кутузовском проспекте. Я прибыл сюда, чтобы взять у Тиграна Вартановича интервью для рижской вечерней газеты.

В комнате, образцовый порядок. Вдоль стен высокие книжные шкафы со стеклянными дверцами. Огромное множество книг: философия, художественная литература и, конечно, книги по шахматам. Тигран Вартанович снимает с полки три увесистых тома.

— Это полное собрание Вильгельма Стейница. Играл колоссально!

Я его хорошо понимаю. Стейниц был основоположником позиционной игры. Первый чемпион мира исходил из того принципа, что всякий план должен иметь основание, быть критически и объективно взвешен. А ведь сила игры Петросяна базируется именно на глубоком понимании и тончайшей оценке позиции.

У одной из стен стоит витрина, где аккуратно разложены сувениры, подаренные почитателями таланта гроссмейстера во время его поездок по свету. И призы. Среди них шесть золотых медалей.

Прошу у Тиграна Вартановича разрешения рассмотреть медали поближе.

Две медали чемпиона мира, учрежденные ФИДЕ, и четыре медали чемпиона СССР. Завидная коллекция!

— Тигран, — спрашиваю я, — ты не обидишься, если в интервью с тобой я приведу дружескую эпиграмму Евгения Ильина, в которой он намекает, что ты во время игры не прочь пристать к спокойной ничейной гавани?

Гроссмейстер улыбнулся:

— Я уже привык к этим уколам. Критики любят советовать, но все это очень непросто.

Тигран Вартанович на мгновение задумался.

— Знаешь, Саша, если верно, что стиль — это человек, то каждый играет так, как ему положено природой. Мне по натуре свойственна осмотрительность. Я не люблю делать ходы на авось, подобно пробросу шайбы в хоккее через все поле, чтобы потом смотреть, что получится. Это против моих принципиальных убеждений. Я глубоко уверен, что в шахматах нет ничего случайного. Я люблю только такие партии, которые я играл в соответствии с требованиями позиции. Я верю только в логичную игру!

Петросян взял медали, чтобы положить их обратно, бросил на них многозначительный взгляд и добавил:

— А впрочем, я на свой стиль не жалуюсь...

По-видимому, не случайно тема диссертации Тиграна Вартановича на соискание звания кандидата педагогических наук — «Логика в шахматной партии».

Признаюсь, во время беседы мой взгляд невольно останавливался на шикарном букете лилово-красных тюльпанов в хрустальной вазе.

— Да, Саша, выращивание цветов — мое хобби, — говорит Петросян.

— В этом отношении я всегда с благодарностью вспоминаю Ригу. Где еще найдешь столь высококачественные семена!

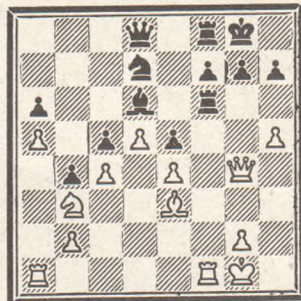
Начали вспоминать Ригу, невольно переключились на перипетии XXV чемпионата СССР, который проходил в столице Латвии в 1958 году.

— А были мы тогда совсем молодыми! — вырвалось у Тиграна Вартановича. Он вздохнул. И вновь в его прищуренных глазах загорелись лукавые огоньки. — Не могу забыть позиционную жертву качества во встрече с Талем! Думаю, что теперь я так сыграть не сумел бы.

Да, поистине в той встрече Петросян блеснул своим мастерством защиты. Талю удалось заполучить проходную пешку в центре и заодно заблокировать ферзевый фланг черных. Перебросив ферзя на королевский фланг, рижанин готовился именно там нанести противнику решающий удар. Взглянув на диаграмму, нетрудно убедиться, что над позицией черных нависли тучи.

Таль — Петросян

Рига, 1958



31. ... Лf4! Этой жертвой черные надеются оживить свои фигуры и получить в свое распоряжение поле e5.

32. C:f4 e5 33. Kd2 Ke5 34. Ф:f4 K:c4 35. e5! На эту тактическую возможность белые и рассчитывали — на e4 их конь займет сильную позицию.

35. ... K:e5 36. Ke4 h6 37. Lae1! Дать цейтноту. Следовало играть 37. K:d6 Ф:d6 38. Lfe1 f6 39. Lad1, с равными шансами. Теперь черным удается поучительным способом активизировать свои легкие фигуры.

37. ... Cb8! 38. Ld1 c4 39. d6 Kd3 40. Фg4 Ca7+ -41. Kph1. Здесь Таль предложил ничью, но черные ее отклонили и записали очень сильный ход — 41. ... f5! Последовало 42. Kf6+ Kph8 43. Ф:c4 K:b2 44. Ф:a6 K:d1 45. Ф:a7 Ф:d6 46. Фd7 Ф:f6 47. Ф:d1 Лb8! 48. Lf3 La8. То ли сказались усталость, то ли волнение... После партии было установлено, что посредством 48. ... Лb5 49. Фа4 Фа6 черные сохраняли шансы на победу.

Таль ответил 49. Фе1!, и партия закончилась ничью на 75-м ходу (1/2:1/2).

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР
(Фрагмент из готовящейся к печати книги воспоминаний «Свет и тени»)

АТАКА БЕЗ ФЕРЗЕЙ

Сицилианская защита B60
ПОЛОВОДИН — МАРЬЯСИН

Полуфинал XI чемпионата
ВС ДСО профсоюзов
Смоленск, 1984

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Cc1—g5 Фd8—b6

Чаще применяются продолжения 6. ... e6 и 6. ... Cd7.

7. Kd4—b3 e7—e6
8. Фd1—d2 ...

Белые выбирают план с длинной рокировкой и атакой на королевском фланге. В случае 8. Cd3 и 9. 0—0 черным легче решить дебютные проблемы.

8. ... Cc8—d7

Редкий ход. Обычно игра развивается следующим образом: 8. ... Ce7 9. 0—0 a6 10. f3 0—0 11. g4 Фc7 12. h4 b5, с обоюдными шансами.

9. 0—0—0 a7—a6
10. f2—f4 ...

Выглядит значительно сильнее, чем атака пешек на фланге путем f2—f3, g2—g4, h2—h4—h5. Теперь угрожает 11. e5 de 12. C:f6!, с выигрышем, или наступление на пешку e6 посредством 11. f5.

10. ... Фb6—c7
11. Cf1—e2 ...

Стандартная идея, чтобы поставить слона на поле h5. Менее эффективно 11. Cd3 и 12. Lhe1, так как при этом закрывается центральная линия «d». Также преждевременно и 11. f5 из-за 11. ... Ke5, и черный конь господствует в центре доски.

11. ... b7—b5

Воспрепятствовать намерениям белых можно было, лишь сыграв 11. ... h5. Но без размена на f6 такой ответ является позиционной уступкой, потому что непросит будет избавиться от неприятельского слона на g5.

12. Cg5:f6 g7:f6
13. Ce2—h5 ...

Дебютные итоги для белых сложились успешно.

13. ... Cf8—h6
14. Lh1—f1 ...

На 14. g3 черные планировали оставить короля в центре после 14. ... Кре7, где он чувствовал бы себя надежно под прикрытием собственных пешек.

14. ... Kc6—e5

Если 14. ... Кре7, то я собирался играть 14. g4 Lhg8 16. h4!, не давая передышки сопернику. В целях получения инициативы черные решаются пожертвовать пешку.

15. Фd2:d6 Фc7:d6
16. Ld1:d6 Ke5—c4

Последние несколько ходов резко изменили позицию. Несмотря на размен ферзей, начались большие осложнения.

17. Ld6—d3 ...

Не было смысла отступать 17. Ld4 ввиду 17. e5!, но очень заманчиво выглядела жертва качества. Например: 17. C:f7+ Кре7 18. Ld7+ (но не 18. Ld3 Ke5! или 18. Ld4 e5!, в обоих случаях с хорошей игрой у черных) 18. ... Кр:d7 19. Kc5+ Kpd6! (если 19. ... Кре7, то 20. Ce6, получая три пешки за качество и возможность опасно угрожать неприятельскому королю) 20. b4! (плохо 20. K:e6? из-за 20. ... Кре7!) 20. ... Ke3 (после 20. ... a5 21. Ld1+ Krc6 22. K:e6 ab 23. Kd5 у белых сильнейшая атака) 21. Lf2 (21. Lf3 K:g2!) 21. ... a5! 22. K:b5+ Кре7 23. Ce6 ab, и реализация перевеса связана с трудностями. Разумеется, во время партии все приведенные варианты нелегко рассчитать, и я принял правильное практическое решение сохранить лишнюю пешку, не жертвуя материалом.

17. ... b5—b4

Медлить черным нельзя, так как, укрепившись ходом 18. g3 и сдвоив ладьи по линии «d», белые стабилизируют свое положение.

18. Kc3—e2 Cd7—c6

Защищаясь от 19. C:f7+, черные создают угрозу пешке e4, и белые должны играть активно, чтобы доказать свое превосходство. Если 18. ... Cb5, то могло последовать 19. Kbd4.

19. Kb3—c5! ...

Пассивно выглядело 19. Cf3, так как черные, продолжая 19. ... Ke5 20. Ld2 K:f3 21. gf, имеют хорошие шансы на ничью. Теперь же особое значение приобретает тактика. Как ни странно, в

лагере черных обнажаются белые поля d7, e6 и f7.

19. ... La8—c8

Попытка оказать давление на неустойчивого коня c5, но и белые для обострения ситуации подвигают масла в огонь. Забегая вперед, замечу, что конь c5 так и остался до конца партии на посту, создавая угрозы черному королю.

20. Ke2—d4! f6—f5!

Пожалуй, лучший ответ. В случае 20. ... e5 белые выигрывают: 21. Cg4! Lc7 22. K:c6 L:c6 23. Cd7+.

21. Kd4:e6 ...

Осложнения продолжаются. В этот момент я заготовил красивый матовый финал, но в шахматах бить не обязательно. Все упрощения — например, 21. ... C:e4 22. K:e4 fe 23. Lh3! — к выгоде белых, поэтому черные поддерживают напряжение.

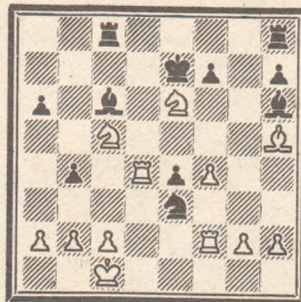
21. ... f5:e4
22. Ld3—d4 ...

Менее эффективно 22. Lh3 из-за 22. ... Kd6, со встречными шансами.

22. ... Kc4—e3

Я ждал от противника ход 22. ... Кре7, на что невыгодно бить 23. L:c4 из-за 23. ... Cb5!, но в распоряжении белых находилась возможность 23. Lfd1!, предлагающий вариант 23. ... fe 24. Ld7+! C:d7 25. L:d7+ Kpf8 (или 25. ... Kpf6 26. Lf7X) 26. K:e6+ Kpg8 27. Cf7X! Казалось, в одной партии трудно провести одну и ту же идею дважды, но через ход все повторилось.

23. Lf1—f2 Кре8—e7



24. Lf2—d2!! ...

Соль комбинации белых! Подтверждается известный девиз: «атаковать можно и без ферзей».

24. ... Кре7—f6!

Ускользая из матовой сетки. Опять среди моря вариантов белым необходимо найти лучшее продолжение.

25. Ke6—g5! ...

Очень хотелось найти новую комбинационную возможность, но, к сожалению, ни одна из них не проходила. К примеру, не достигает цели 25. Kd8 из-за 25. ... Kf5 26. Ld6+ K:d6 27. L:d6+ Kpg7 или 25. Ld6 из-за 25. ... Kc4!. Опровергается и по-

пытка 25. Ld7 C:d7 26. L:d7 — 26. ... C:f4! 27. L:f7+ Кре5 28. L:f4 L:c5!, и дела черных складываются удачно.

Рискованно продолжать атаку путем 25. g3 fe 26. Ld7 C:d7 27. L:d7, и теперь 27. ... C:f4! 28. gf Lhf8 разрушает замысел белых.

25. ... Ch6:g5

Иначе падает либо пешка e4, либо f7.

26. f4:g5+ ...

Опять единственное. Преждевременно 26. Ld6+ Kpf5 27. fg — 27. ... Kc4! или 26. K:e4+ C:e4 27. L:e4 — 27. ... Kpf5! 28. L:e3 Kр:f4!, в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

26. ... Kpf6—e5

Наилучший шанс — централизовать короля. Если 26. ... Кр:g5, то 27. C:f7, не позволяя черным сыграть 27. ... Lhf8? ввиду 28. Ke6+, и белые побеждают.

27. Ch5:f7 ...

Все-таки не стоило торопиться с взятием пешки, а преждевременно нужно было разменять по легкой фигуре: 27. Kd7+ C:d7 28. L:d7, переходя к технической реализации материального перевеса в эндшпиле.

27. ... Lc8—c7

Белорусский мастер имел еще несколько ответов, ведущих к интересным осложнениям:

1) 27. ... K:g2 28. Kd7+ C:d7 29. L:d7, и белые стоят лучше;

2) 27. ... K:c2?! 28. Ld5+ C:d5 29. L:d5+ Kpf4 30. Кр:c2; оставаясь с двумя легкими фигурами за ладью;

3) 27. ... Kf1! 28. Kd7+ Kpf4 (или 28. ... C:d7 29. Ld5+ Kpf4 30. Lf2+ Кре3 31. L:f1, с выигрышем) 29. g3+ Кре3 30. Kb6! K:d2 31. L:d2 Ce8 (проигрывает 31. ... Cb5 — 32. Kd5+ Kpf3 33. Ch5X!) 32. K:c8 C:f7 33. Kd6 Ce6 34. Kpd1, с лучшим окончанием для белых.

28. Ld4—d6! ...

Черные вряд ли могут спастись. Слон на f7 неприкосновенен. 28. ... L:f7 29. Le6+ Kpf5 30. Lf2+ Кр:g5 31. L:f7, выигрывает.

28. ... Lh8—f8

29. Ld6:c6! ...

Новый тактический нюанс, после которого надежды черных на защиту исчезают.

29. ... Lf8:f7

30. Lc6—e6+ Кре5—f5

31. Ld2—f2+ Kpf5—g4

32. Le6:e4+.

И ввиду неизбежных материальных потерь черные сдались [1:0]. Небезошибочная, но очень интересная в миттельшпиле партия.

Примечания
мастера И. Половодина

Кандидат в мастера
Петерис ШАДУРСКИС

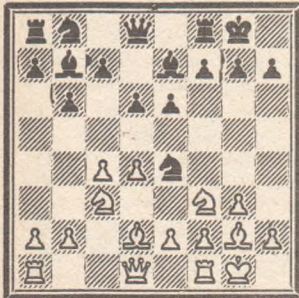
НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА: ВАРИАНТ 8. Сd2 E18

(Продолжение.
Начало в № 16, 17)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0
0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2.

II

8. ... d7—d6



9. d4—d5 ...

Чаще встречающийся ход. Рассмотрим и другие продолжения:

а) 9. Лс1 К:д2 10. Ф:d2 c5 11. Лfd1 cd 12. К:d4 С:g2 13. Кр:g2 а6 14. е4 Ла7 15. Фе2 Фс8 16. b3 Лс7 17. а4, и в этой равной позиции Полугаевский с Карповым (Москва, 1981) согласились на ничью.

б) 9. Фс2 К:d2 10. Ф:d2 Кd7. Л. Портиш предлагает 10. ... c5 11. d5 e5.

11. е4. Ничего не добились белые в партии Бронштейн — Матанович (матч СССР — Югославия, 1957) после 11. Лад1 — 11. ... c6 12. Ке1 d5 13. b3 Са6 14. cd cd =.

11. ... c5! Слабее 11. ... e5 — 12. d5 (неплохо и 12. Лfe1 с последующим Лад1 — рекомендация «ЭШД») 12. ... а5 13. Ке1 Кс5 14. Кd3 Сс8 15. f4 К:d3 16. Ф:d3 eff (16. ... Cf6! +/-) 17. gf Cf6 18. Лае1 +/- (Черников — Джинджихашвили, 1971).

12. d5 ed 13. ed Са6 14. b3 Cf6 15. Лас1 Ле8 16. h4 h6 17. Kh2 С:c3 18. Л:c3 b5 = (Подгаец — Клованс, Рига, 1975).

в) 9. К:е4 С:е4 10. Сс3. Не добиравшись перевеса белые и после 10. Ке1 С:g2 11. К:g2

c5 12. Сс3 Cf6 13. Лс1 cd 14. С:d4 С:d4 15. Ф:d4 Кс6 16. Фе4 Лс8 17. Лfd1 Фе7 и т. д. (Йоханссон — Сигурьонссон, Рейкьявик, 1968).

10. ... Cf6 11. Фd2 c6 12. b3 Кd7 13. Лfd1 Лс8 14. Ке1 С:g2 15. Кр:g2 Фс7 16. Кf3 c5. 1/2:1/2 (Петросян — Геллер, Биль, 1976).

г) 9. Ке1 (перспективное продолжение) 9. ... К:c3 10. С:c3 С:g2 11. К:g2 Cf6. На 11. ... Кd7 может последовать 12. Фd2 c6 13. е4 d5 14. Фе2 de 15. Ф:е4 +/-.

12. Фd3 c5 13. Лад1 Кd7 14. Ке3 cd 15. С:d4 Кс5 16. Фс3 С:d4 17. Ф:d4 Кb7 18. f4 f5 19. Кс2. В ближайшие планы белых входит подготовка продвижения е2—е4, которое обеспечит им преимущество (Суние — Харанди, Рио-де-Жанейро, 1979).

A

9. ... Ке4:d2
Другая возможность — 9. ... К:c3 (Б).

10. Кf3:d2 ...
Играют и 10. Ф:d2. После 10. ... e5 11. Ке1 (другой план связан с 11. е4 — 11. ... Кd7 12. Фс2 Cf6 13. b4 Фе7 14. Кd2 g6 15. Кb3 Сg7 16. Ch3 +/-; Лендвел — Унцикер, Марибор, 1967; заслуживает внимания 11. ... g6!?) 11. ... Кd7 12. Кd3 а5 (лучше 12. ... Кс5) 13. f4 Лb8? (13. ... eff?) 14. f5! Сg5 15. e3 Кс5 16. Кf2 h5 17. Кfe4 Ch6 18. Фе2 Сс8 19. h4 Cd7 20. Крh2! черным грозят серьезные неприятности на королевском фланге (Дончев — Спасов, Болгария, 1983).

10. ... e6—e5
Может быть, точнее 10. ... Крh8. Так, в партии Тайманов — Полугаевский (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973) после 11. Фс2 Кd7 12. b4 (И. Зайцев рекомендует 12. Лас1 +/-; заслуживает внимания и 12. f4) 12. ... Cf6 13. Кde4 С:c3 14. К:c3 Фе7 15. Лfd1 Кf6 16. а3 е5

17. е4 с6 создалась равная позиция.

В партии Несис — Колкер (XIII чемпионат СССР по переписке, 1977—1978) было 11. f4! Cf6 12. Кde4 С:c3 13. К:c3 Кd7 14. е4 а6 15. Фd2 е5 16. Ch3, с инициативой у белых.

Менее удачен ход 10. ... c6. Филип против Ломбарди (Скопле, 1972) получил перевес после 11. dc К:c6 12. Фа4 Фd7 13. Лfd1 Лfd8 14. Лас1 Лаб8 15. b4 с дальнейшим Кde4 +/-.

Во встрече Эльвест — Олль (Таллин, 1983) события развивались так: 11. Лс1 ed 12. cd c5 13. f4 Cf6 14. e3 Ка6 15. Кde4 Кс7 16. К:f6+ Ф:f6 17. а3 Лfe8 18. Ла1 а6 19. Фс2 Кb5 20. Фb3!?, с пространственным преимуществом белых.

11. f2—f4 ...
В «ЭШД» рекомендуется продолжение 11. е4.

11. ... e5:f4
Д. Дончев предлагает 11. ... Кd7!! и на 12. f5 — 12. ... Сg5! 13. Кde4 Сс3+ с последующим Кс5 и Cd4, что дает хорошую контригру.

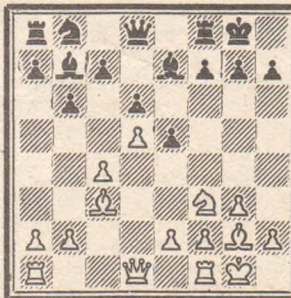
12. g3:f4 Кb8—d7
Ошибочный ход сделали черные в партии Рашковский — Припис (1978) — 12. ... Cf6!; последовало 13. Кde4 Кd7 14. К:f6+ Ф:f6 15. Фd2 Лае8 16. е4 а6 17. Лае1 Фh4 18. Ке2 — белые подготовили опасную атаку.

13. Кd2—f3 Се7—f6
Так развивалась партия Ваганян — Фурман (1971). После 14. Кd4 Ле8 15. е4 а5 16. Фd2 Кс5 17. Лае1 g6 18. Ле8 на стороне белых перевес в пространстве, но черные сохраняют эластичную позицию.

B

9. ... Ке4:c3!!
10. Cd2:c3 e6—e5

Во встрече Купка — Новак (Чехословакия, 1982) черные последовали рекомендации «ЭШД» — 10. ... Cf6, однако после 11. Кd4 е5-12. Кс2 а5 13. b3 Кd7 14. е4 Ле8 15. Ке3 g6 16. h4 Сg7 17. h5 Фg5 18. Cd2! белые добились ощутимого перевеса.



11. e2—e4 ...
Перспективно и продолжение 11. b4, например: 11. ... Кd7 12. е4 Са6 (12. ... c5 13.

dc С:c6 14. Кd2 +/-; Штальберг — Матанович, Ереван, 1965) 13. Кd2 Сg5 14. f4 ef 15. gf Cf6 16. e5! de 17. b5 Сb7 18. Ке4!, с опасной атакой у белых (Митителу — Блатны, Дечин, 1975).

11. ... а7—а5
Проверялись и такие продолжения:

а) 11. ... f5! 12. ef Л:f5 13. К:e5! de 14. d6 С:g2 15. de Ф:e7 16. Кр:g2 Фd7 17. Ф:d7 К:d7 18. Лад1 Лf7 19. Лfe1, со значительным перевесом белых (Немет — Франк, Вировитица, 1979).

б) 11. ... Кd7 12. Ке1 g6 13. Кd3 Сс8 14. f4 f6 15. b4 Фе8 16. Ch3 Кb8 17. С:c8 Ф:c8 — у белых территориальный перевес и лучше расположены фигуры (Гудмен — ван Тилбури, Нью-Йорк, 1979).

12. b2—b3 ...
В партии Киров — Максимович (Варна, 1983) белые создали опасные угрозы на королевском фланге посредством 12. Кd2 Кd7 13. f4 ef 14. gf Cf6 15. e5! de 16. Ке4 ef 17. К:f6+ К:f6 18. Л:f4 и т. д.

12. ... Кb8—d7
Встреча Вадас — Бахман (Дортмунд, 1977) далее продолжалась так: 13. Кd2 (еще лучше 13. Ch3! Кс5 14. Фс2 +/-) 13. ... Cf6 14. а3 Фе7 15. b4 ab 16. ab Л:a1 17. Ф:a1 Лb8 18. Фb2, с небольшим преимуществом белых.



А теперь рассмотрим возможности сторон при 6. Кс3 Ке4 7. Cd2, когда черные отвечают 7. ... d6 и оба противника временно воздерживаются от рокировок.

После 8. d5 К:d2 Портиш в 1-й партии матча со Смысловым (Порторож, 1981) избрал 9. Ф:d2! e5 10. h4! Кd7 11. е4 а5 12. Ch3 Кс5 13. Фс2, но после 13. ... 0—0 14. Ка4 с6! 15. К:c5 bc 16. Кd2 Фb6 17. 0—0 g6 18. Лfe1 Лfb8 игра быстро закончилась ничьей.

Решевский против Хехта (Лондон, 1973) сделал обычный ход — 9. К:d2. Последовало 9. ... e5 10. е4 Кd7 11. b4! h5 2. h4 g6 13. Ch3 Кf6 14. Кf1 Крf8 15. Ке3 Крg7 16. Крf1 Сс8 17. С:c8 Ф:c8 18. Крg2 Кg4? (18. ... Фd7) 19. К:g4, с отличной игрой у белых.

В партии Лендвел — Матанович (1964) было 8. Фс2 К:d2 9. Ф:d2 c6! (9. ... Кd7) 10. d5 cd 11. cd e5 12. 0—0 0—0 13. е4 g6 14. Фс2 Кd7 15. Ch3, с хорошими перспективами у белых.

(Продолжение следует)

Молодежная МОДЕЛЬ

Чемпионат Латвийской ССР среди школьников Кулдига, 1984

Количество участников в нынешнем чемпионате сокращено до минимума — 12. Это, несомненно, обострило борьбу в отборочный период, но не позволило участвовать в финальной части некоторым талантливым паренькам. И неизвестно, правильно ли допускать в финал представителей отдельных городов без отборочных соревнований.

Так или иначе, чемпионат проходил довольно азартно. Особенно в его первой половине, пока еще не сказало утомление.

В том, что чемпионом стал Владислав Казаченков (тренер И. Еропов), не было ничего неожиданного. Да и количество очков (см. таблицу) весьма убедительно подтверждает его преимущество. Играл Владислав неторопливо, перенося тяжесть борьбы на миттельшпиль, где и обыгрывал менее опытных соперников.

Английское начало A26
Казаченков — Семашев

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 e5 7. d3 Kc6 8. Cg5. Теория рекомендует 8. Лb1, с игрой на ферзевом фланге, однако здесь белые хотя сначала ограничить контригру соперника на противоположном крыле. 8. ... h6 9. Cd2 Ke8!l. Сильнее 9. ... Kh5, с дальнейшим продвижением пешки f7—f5—f4 и т. д.

10. e3 f5 11. Ke1 Kf6 12. f4l. Белые пресекали наступление соперника на королевском фланге. 12. ... Kph7 13. Лb1 efl 14. Л:f4 Ke5 15. b4 c6 16. b5 Cd7 17. Фе2 g5 18. Лf1 Kg6 19. Kc2 Kg4 20. h3 K4e5. Пока черные проводили кавалерийские маневры, белые подготовили энергичное наступление в центре и на королевском крыле.

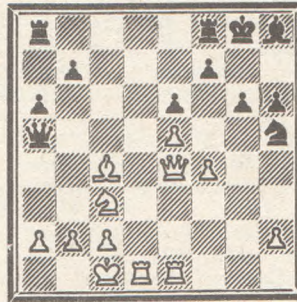
21. d4 Kf7 22. Фh5 Фc7 23. e4 Ke7 24. Лbe1 Kpg8 25. h4 cb1 26. ef K:f5 27. Cd5l Cc8 28. hg hg 29. C:g5 K:g3 30. Л:f7 K:h5 31. Л:c7+, и черные сдались (1:0).

Приятной неожиданностью чемпионата было второе место шестиклассника из поселка Звейниекциемс Каспара Раммы. Интересно, что Каспар единственный, кто обыграл чемпиона. В дальнейшем ему не хватило вы-

носливости, и в последних четырех турах он не одержал ни одной победы.

Сицилианская защита B70
Рамма — Либенсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Cb5+ Cd7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фа5. Вариант, приобретший популярность среди молодежи благодаря разработкам международного мастера А. Витолиньша. Теория расценивает положение как равное, однако черным приходится нелегко. 10. f4 Cg4 11. Kf3 a6 12. Cc4 Kbd7 13. Лhe1 C:f3 14. gf h6 15. C:f6 K:f6 16. e5 Kh5 17. Фе4 de 18. fe e6 19. f4 Ch8l.



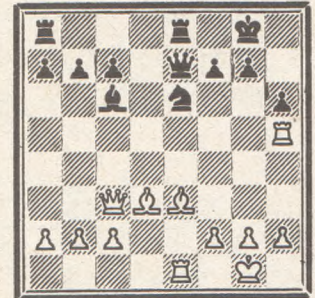
Следует красивый финал: 20. C:e6l fe 21. Ф:g6+ Kg7 22. Ke4 Lfd8 23. Kf6+ Kpf8 24. Ф:h6 Kpf7 25. Ke4 Фb6 26. Kg5+, и черные признали свое поражение (1:0).

Игру третьего призера, Арниса Страутса, характеризуют импульсивность и порой излишняя самоуверенность. Да и дебютный репертуар ему следует обогатить.

Испанская партия C65
Страутс — Студентс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 ed 6. 0—0 Ce7!l. Неточно. Лучше 5. ... a6 6. Ca4, переходя к основным вариантам. 6. e5 Ke4 7. K:d4 0—0 8. Ле1 K:d4 9. Ф:d4 Kc5. По сравнению с основными вариантами белый слон находится на b5, и это дает возможность включить его в атаку на черного короля.

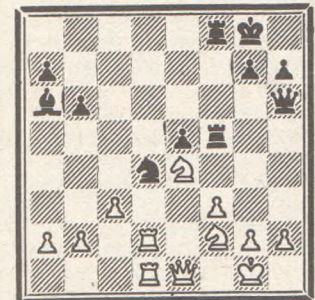
10. Kc3 d6 11. Kd5!l de!l. Следовало смириться с позицией после 11. ... c6. 12. K:e7+ Ф:e7 13. Л:e5 Kc6 14. Фc3 Ld8 15. Ce3 Cd7 16. Cd3 Cc6 17. Ле1 Le8 18. Лh5 h6!l. Более упорную защиту обеспечивало 18. ... g6. А теперь следует катастрофа.



19. C:h6 gh 20. Л:h6 f6 21. Л:f6 Фd7 22. Cf5 Cd5 23. Лg6+ Kpf8 24. Фh8+ Kpe7 25. Лg7+, и черные сдались (1:0).

Приз за самую интересную партию вручен Айварсу Лайзансу.

Семашев — Лайзанс



Последним ходом 23. c3! белые попытались прогнать опасного вороного. Однако...

23. ... K:f3+l 24. gf Л:f3 25. Kg3. На 25. Ld8 «стреляет» 25. ... Фg6+ 26. Kph1 Cb7l 27. Л:f8+ Л:f8 28. Ld2 Л:f2l. Этакий «слоновый» лазер! 25. ... Ле3 26. Ле2 C:e2 27. K:e2 Фg6+ 28. Kph1 Фf5 29. Kpg1 Фf3 30. Ld2 Лf6 31. Kh1 Лg6+ 32. Khg3 h5 33. Фb1 e4 34. Kd4 Фg4 35. Фd1 Фf4 36. Лf2 Фе5 37. Лf5 Ле:g3+ 38. hg Ф:g3+ 39. Kpf1 Фg1+. Белые сдались (0:1).

Интересную и содержательную игру показал Леонид Бриль.

Чемпионат Латвийской ССР среди школьниц

Кулдига, 1984	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М
1. Скуиня Г.	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5	1
2. Гончарова Т.	0	●	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	4,5	8
3. Пауне И.	1	1	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5	2
4. Бригмане М.	0	1	0	●	1	1/2	1	1	0	1	1	1	7,5	3
5. Тапиня И.	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1	1	6	6
6. Цириене И.	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	7	4
7. Педоса Т.	0	0	0	0	0	0	●	1/2	1	0	0	1/2	2	12
8. Бриде И.	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	0	0	1/2	3,5	10
9. Пауне Дз.	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	●	0	0	0	3	11
10. Збеновича П.	0	1/2	0	0	0	1	1	1	1	●	1	1	6,5	5
11. Залите И.	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	●	1/2	4,5	7
12. Буркевича И.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	3,5	9

Чемпионат Латвийской ССР среди школьников

Кулдига, 1984	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М
1. Лайзанс А.	●	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	7	4
2. Бриль Л.	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	1	1	0	1	6	5
3. Шамахин О.	1	0	●	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1	0	5,5	8
4. Казаченков В.	1	1	1	●	1	1/2	1	1	1	1	0	1	9,5	1
5. Либенсон Ю.	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1	0	1/2	0	1	5	9
6. Страутс А.	0	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1	7	3
7. Семашев М.	0	1	1/2	0	1	1	●	0	1	0	0	1	5,5	6
8. Архипов И.	0	0	0	0	0	0	1	●	0	0	0	0	1	12
9. Фонарев Б.	1/2	0	1	0	1	0	0	1	●	1/2	1	1/2	5,5	7
10. Грасис Я.	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	●	1/2	1	1	4,5	10
11. Рамма К.	1/2	1	1	1	1	0	1	1	0	1/2	●	1/2	7,5	2
12. Студентс А.	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	●	2	11



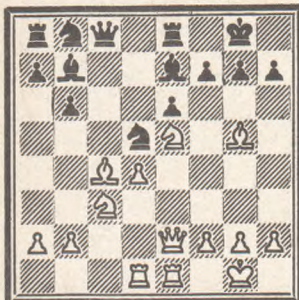
ГУНА
СКУИНЯ.



ВЛАДИСЛАВ
КАЗАЧЕНКОВ.

**Принятый ферзевый гамбит
D26
Бриль — Фонарев**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 dc
7. C:c4 Ce7 8. Kf3 0—0 9.
0—0 b6. Фианкетирование в
данном случае — слишком
«беззубый» план развития, к
тому же при этом снимается
охрана пункта e6. 10. Фе2
Cb7 11. Lad1 Ле8 12. Ke5!
Фс8! 13. Лfe1 Kd5. Кажется,
все защищено. Однако...



14. K:f7! Kр:f7 15. C:e7 Л:e7
16. K:d5, и черные сдались
[1:0]. На 16. ... Ле8 следует
17. Kf4.

Чемпионат дал некоторое
представление о тех юных
шахматистах, которые состав-
ляют команду для участия во
всесоюзной спартакиаде
школьников. Вероятно, форми-
рование сборной республи-
ки следует начать немед-
ленно с тем, чтобы быстрее
приступить к ликвидации
пробелов в подготовке.

Ф. Цирценис

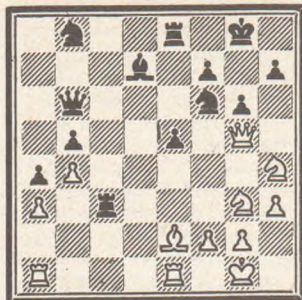


У девочек борьба проходи-
ла по напряженному графи-
ку: в течение девяти дней —
11 туров и 5 доигрываний.
Естественно, младшим это
оказалось не по силам. И как
следствие — большое коли-
чество ошибок, особенно
при доигрывании.

Чемпионкой стала Гуна
Скуиня (тренер Ф. Цирценис).
Для ее игры харак-
терны агрессивность и хо-
рошее знание дебютов. Вто-
рое место заняла самая юная
участница, 11-летняя Илзе
Пауне, третье место у Майи
Бригмане.



Пауне Дз. — Скуиня



27. ... h6 28. Ф:h6 Л:g3 29.
Kf3 C:h3. 0:1.

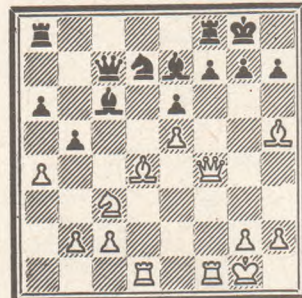
Пауне И. — Скуиня



Черные избрали неверный
план игры, и их позиция руш-
ится как картонный домик.

12. ... Kh5!! 13. Ce3 e5!
14. de de 15. C:b6 ab 16. Kd5
Фd6 17. K:e7+ Ф:e7 18. Фс7
Лfe8 19. K:e5 Kf4 20. Cc4 Фg5
21. g3 Л:e5 22. Ф:d7 Ле7 23.
Фf5 Ф:f5 24. ef Л:e1+ 25.
Л:e1 Kh5 26. Ле7. 1:0.

Пауне И. — Збеновича



19. ... b4 20. C:f7+ Kрh8
21. Ke4 C:e4 22. Ф:e4 Cc5 23.
Лf3 K:e5 24. Ф:h7+! 1:0.

Мастер В. Рожлапа

**Конкуренты
«вне
игры»**

В первенстве Дорсовета
ДСО «Локомотив» Прибал-
тской железной дороги
среди юношей и девушек,
которое проходило в Шяу-
ляе, приняли участие шахма-
тисты лишь трех райсове-
тов — Вильнюсского, Ри-
жского и Шяуляйского. Осталь-
ные четыре райсовета (Дау-
гавпилский, Елгавский, Ка-
лининградский и Таллинский)
по собственной инициативе
оказались «вне игры».

У юношей победил С. Станиславайтис (Шяуляй) — 6 очков из 7. И на втором месте представитель хозяев — Г. Шамбарас. На третьем и четвертом местах братья-близнецы из Вильнюса И. и Э. Ясевичюсы. Лучшими из рижан были самый молодой участник нашей команды — И. Крумс (VII место) и С. Мазур (VIII).

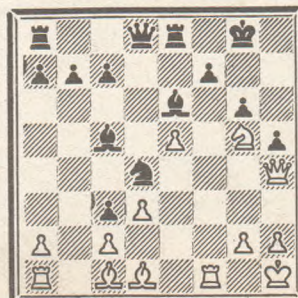
В соревновании девушек первое место разделили В. Сож (Вильнюс) и Т. Гончарова (Рига) — по 6 очков из 7. Лучший коэффициент оказался у литовской шахматистки. На третьем месте чемпионка Литвы среди девушек К. Желявичюте (Шяуляй).

В соревнованиях по блицу лучшими были С. Станиславайтис и Т. Гончарова.

**Венская партия C29
Станиславайтис — Бояла**

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5
4. fe K:e4 5. d3 K:c3 6. bc
d4 7. Kf3 Kc6 8. Ce2!!
Принципиальное продолжение — белые предлагают жертву пешки, взамен получая неплохие перспективы на королевском фланге.

8. ... Cc5 9. 0—0 0—0 10.
Фe1 dc+ 11. Kрh1 Kd4 12.
Cd1! Ле8!!
13. Kg5 Ce6!
14. Фе4 g6 15. Фh4 h5.

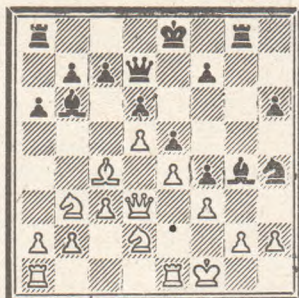


16. C:h5! Kf5 17. Л:f5! C:f5
18. Cg4 Фd7 19. Фh7+ Kрf8
20. Фh8+ Kрe7 21. Фf6+
Kрf8 22. Kh7+ Kрg8 23. Ch6.
Черные сдались [1:0].

В следующем примере юный латвийский шахматист хорошо использовал неправильную стратегию противника в разыгрывании итальянской партии — белые слишком рано определили позицию короля, за что и были строго наказаны.

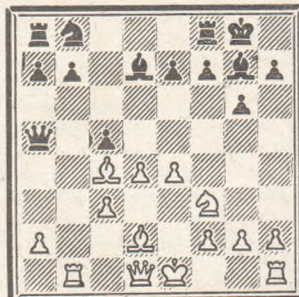
**Итальянская партия C54
Токарев — Крумс**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 d6 6.
Cg5 h6 7. Ch4 Cg4 8. 0—0
g5 9. Cg3 Kh5 10. Kbd2 Kf4
11. Kb3 Cb6 12. d4 a6 13.
Ле1 Фd7 14. d5 Ke7 15. C:f4
gf 16. Фd3 Лg8 17. Kрf1 Kg6
18. Kfd2 Kh4 19. f3. 0



19. ... K:g2! 20. fg Ke3+
21. Л:e3 C:e3 22. Фе2 Л:g4
23. Kf3 Лg7 24. Kрe1 Фh3 25.
Фf1 Лg2 26. Ce2 f5 27. Kbd2
C:d2+ 28. K:d2 Ф:h2 29. Kf3
Фg3+ 30. Kрd2 fe. 0:1.

Тутаева — Гончарова



11. ... b5 12. Cd5 Cc6 13.
C:c6!!
Заслуживало внима-
ния 13. c4 b4 14. dc Cc3 15.
C:c3 bc 16. 0—0, с пример-
но равной игрой. 13. ... K:c6
14. d5 Ke5 15. c4!
Лучше 16. K:e5 C:e5 17. cb c4!
18. Фc1 Лfc8 19. 0—0 c3 20.
Ce3 c2 21. Лb4 Cc3 22. b6
(лучший шанс) ab 23. Л:b6
Лa8 24. f3 Л:b6 25. C:b6
Cb2 26. Фd2 c1Ф 22. Л:c1
Л:c1+, и черные выиграли
[0:1].

Н. Дубровин

ПОЛОВИНА ПУТИ ПРОЙДЕНА

В октябре стартует второй учебный год очередного двух-летнего цикла в Рижском народном университете шахматной культуры. Окинем взглядом пройденную половину «дистанции»...

На открытии цикла выступил чемпион мира А. Карпов. Серьезность и широта его лекции как бы задали тон всем последующим занятиям. В первом «семестре» также состоялись выступления гроссмейстера В. Багирова, мастеров В. Журавлева и В. Кириллова, специалиста по истории шахмат в Латвии И. Блауса.

В лекции В. Кириллова были раскрыты наиболее интересные моменты шахматной борьбы на VIII Спартакиаде, ход подготовки команды Латвии, анализ выступления членов сборной республики.

Лекции мастера В. Журавлева по стратегии и тактике шахмат были содержательны, подкреплялись удачно подобранными примерами и, главное, отвечали интересам и запросам слушателей.

Интересные вопросы из истории шахмат в Латвии были освещены И. Блаусом. С каким трудом достаются новые данные о первых шахматных обществах! И вдвойне приятно, когда поиск материалов, скрупулезная проверка фактов венчаются успехом.

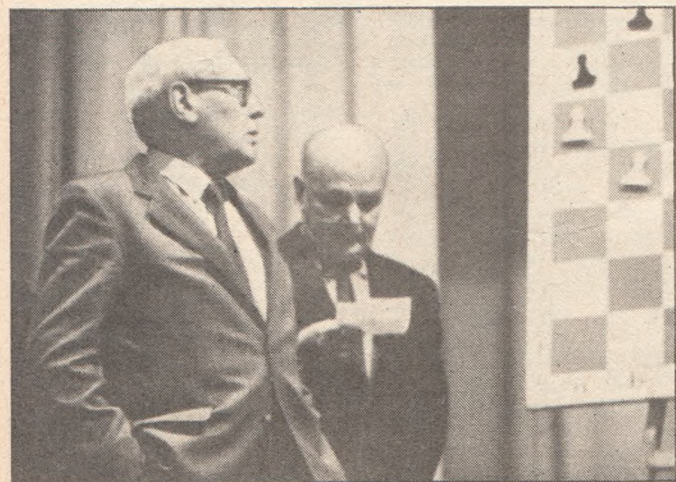
На лекции международного гроссмейстера В. Багирова можно было встретить не только слушателей университета, но и ведущих мастеров республики. Это не случайно, так как в обзоре четвертьфинальных и полуфинальных матчей претендентов наглядно демонстрировались дебютные новинки и даны комментарии к ним. Кроме теоретических занятий, слушателям пришлось трудиться над выполнением домашних заданий, в которые включены вопросы истории шахмат, задачи, этюды.

МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

Во втором «семестре» гостями университета были экс-чемпион мира гроссмейстер М. Ботвинник и международный арбитр Л. Абрамов.

Л. Абрамов выступил с короткой лекцией о воспитательном значении шахмат, в которой коснулся влияния шахмат на такие социальные проблемы, как сближение уровней жизни, ликвидация различий между физическим и умственным трудом, повышение производительности труда. Пути осуществления воспитательной цели шахмат пока еще мало изучены. Однако к ним следует отнести такие наиболее важные вопросы, как развитие общественной активности с детства, повышение культуры шахматной работы, воспитание норм коммунистической морали.

Свое выступление М. Ботвинник начал с продолжения темы о воспитательном значении шахмат, отметив, что шахматы будут непосредственно влиять на развитие общества.



Экс-чемпион мира МИХАИЛ БОТВИННИК и международный арбитр ЛЕВ АБРАМОВ в гостях у слушателей университета.

Характеризуя прошлое шахмат, М. Ботвинник подчеркнул, что в начале своего развития в игре шахматистов преобладал эвристический алгоритм, то есть «алгоритм с потолка».

Положение изменилось во второй половине прошлого века, когда начали проводить соревнования. Соревновались, условно говоря, алгоритмы. Слабые отсеялись, и постепенно выработался единый алгоритм.

Далее экс-чемпион мира рассказал о первом матче на звание чемпиона мира, который проходил около ста лет назад. Сражались представители «старой» школы И. Цукерторт и «новой» — В. Стейниц. «Старая» школа — это интересные атаки, стремительные партии, а «новая» — стояла на позиционных принципах. Как известно победила новая школа.

Большое место в лекции М. Ботвинника занимали шахматы будущего, электронные шахматы. Созданные сейчас зарубежные программы для ЭВМ построены в основном на методе полного перебора вариантов. Для успешного решения поставленных задач такие машины должны обладать высоким быстродействием. Некоторые ЭВМ с программой выполняют 100 миллионов операций в секунду.

Нам достаточно 12 миллионов операций в секунду, продолжал М. Ботвинник, потому что та программа, над которой мы сейчас работаем, основана на новом методе — методе неполного перебора.

О ДЕБЮТНЫХ НОВИНКАХ И КОМАНДНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ

На очередном занятии университета гроссмейстер В. Багиров дал обстоятельный обзор нескольких партий из командных соревнований на Кубок европейских чемпионов. От нашей страны в них участвуют команды «Труд» и «Буревестник», в которых выступают видные шахматисты. Не случайно поэтому, что в ходе соревнований появляются новинки, имеющие теоретическое значение.

После подробного разбора партий В. Багиров ответил на многочисленные вопросы слушателей и дал сеанс одновременной игры на 25 досках. В результате — одна ничья с Б. Горбачевым, остальные партии выиграл гроссмейстер.

В розыгрыше Кубка народного университета приняло участие 64 слушателя. Турнир проводился по олимпийской системе. Победителем стал кандидат в мастера Я. Летулевич.

Гостем слушателей был и Михаил Таль. Естественно, зал был переполнен. И не только потому, что экс-чемпион мира рассказывал о перипетиях матча Каспаров — Смыслов, а и потому, что и важный, и не очень серьезный вопрос Таль умеет осветить с совершенно неожиданной стороны. Тогда вдруг оказывается, что за юмором и простыми словами кроется глубокая мысль, а не очень серьезный вопрос обобщается проблемой.

НЕ ПОДВОДЯ ИТОГОВ

И вот подошло заключительное занятие I курса. Перед слушателями университета выступил главный редактор журнала «Шахматы» гроссмейстер А. Гипслис, а также ответственный секретарь редакции Н. Журавлев. Они рассказали о достижениях, с которыми пришел журнал к своему 25-летию, и о проблемах, стоящих перед сотрудниками издания.

В своем выступлении Н. Журавлев обратил особое внимание на укрепление связи журнала с читателями, и главную помощь в этом деле редакция ждет от самих читателей. К юбилею «Шахмат» редакция подготовила анкету. Откровенные ответы читателей на ее вопросы помогут улучшить журнал, сделают его еще более популярным.

Да, прошел год. Еще один год в жизни университета. Немало потрудились и слушатели, и общественный совет университета. Но как отметил в своем выступлении общественный ректор университета Б. Соделль, в работе совета есть еще немало нерешенных вопросов — совершенствование учебного процесса, повышение шахматной квалификации слушателей, качество подготовки инструкторов и общественных тренеров. Эти вопросы, очевидно, и придется решать в дальнейшем. А сейчас 106 слушателей основного отделения и 42 заочного, прослушавшие лекции и успешно выполнившие все домашние задания, переведены на II курс.

До встречи в новом учебном году, в октябре!

В. Петрусь,
член общественного совета
Рижского народного университета
шахматной культуры

61. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ РЕШЕНИЯ!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 55-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 6/1984)

444. 1. Cd5! e4 2. Kf7 h1Ф (2. ... h1K 3. Ce6+ Kpe5 4. Kpe7 и 5. Cg3X или 5. Cf6X; 2. ... Kpe5 3. Cg3+ и 4. C:h2) 3. Ce6+ Kpe5 4. Cg3X. Пешка e4 все-таки сыграла свою негативную роль!

445. 1. a8Ф+! Ф:a8 2. Лb6+ Кра7 3. b5! Сb7 (3. ... Фd8+ 4. Кр:d8 Кр:b6 5. h7 и т. д.) 4. Ла6+! С:a6. «Упаковка» для короля готова! 5. b6X!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 56-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 8/1984)

446. 1. f6+! Ф:f6 (1. ... Kpg8 2. Фh6 или 2. Лh8+) 2. Фh6+ Kpg8 3. Фh7X [1:0].

447. 1. Фh7+ Kpf8 2. e7+! Л:e7 3. Фh8X [1:0].

448. 1. b4+! С:b4 2. Сb6+! ab 3. Ф:a8X [1:0].

449. 1. ... f5+! 2. ef Фg2+ 3. Фg3 Фе4+, и белые сдались [0:1].

450. 1. ... Лd2+! 2. К:d2 Кd4++ 3. Кре1 Кc2X [0:1].

451. 1. ... Сc2!. Белые сдались [0:1]. Если 2. Л:c2 (2. Фа3 Кc4), то 2. ... с4 3. Фа3 К:c2 и 4. ... К:a1.

452. 1. ... Kg3+ 2. Kpg1 Фg2+! 3. Л:g2 Kh3X [0:1].

453. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Kpg8 (2. ... Kh5 3. Л:h5+ Kpg8 4. Лh8+! К:h8 5. Kh6X) 3. Kh6+ Kph8 4. Kf7++ Kpg8 5. Лh8+! К:h8 6. Kh6X [1:0].

454. 1. Kb5+ Kpb8 2. Фd6+ Кра8 (2. ... Лc7 3. Ф:f8+) 3. Кc7+ Kpb8 4. Ка6++ Кра8 5. Фb8+ Лb8 6. Кc7X; или 1. ... Kpd8 2. Фd6+ Кре8 3. Ф:e5+ Kpf7 (3. ... Kpd8 4. Фd6+ Кре8 5. Ле1+ Kpf7 6. Фе6X) 4. Kd6+ Kpg8 5. Фе6+ Kph8 6. Kf7+ Kpg8 7. Kh6++ Kph8 8. Фg8+ Л:g8 9. Kf7X.

455. 1. e4! fe 2. d5+ K:d5 3. Кс8 e2+ 4. Кре1! Kh ~ 5. Ka7X или 4. ... Kd ~ 5. Ke7X.

456. 1. d4+ Kpf5 2. Ce2! Л:e2 3. Ке8 Лf7 4. Лf6+! Л:f6 5. Kg7X.

457. 1. Са6+ Kpb8 (1. ... Крс7 2. Ке6+) 2. Фg3+ (2. Ке6? Фd6!) 2. ... Кра8 3. Сb7+! (3. Ке6 Фf3!) 3. ... С:b7 4. Кd7! (4. Ке6 Фf7!) 4. ... Фd8 5. Фb8+! Ф:b8 6. Kb6X.

458. 1. Лb7! (предварительное отвлечение) 1. ... Ф:b7 2. С:g6+ Кр:g6 3. Фg8+ Кр:f5 4. Фg4+ Крe5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С:f4 7. Ф:e2+ С:e2 8. Ле4+ de 9. d4X.

459. 1. Kf4+, 2. Ке6+, 3. К:c7+, 4. К:a6+, 5. Кc7+, 6. Ке6+, 7. Kf4+ Крс5 8. Кре4 d5+ 9. Кре5 Cf6+ 10. Кре6 Kd8+ 11. Kpd7 и 12. К:d3X.

460. 1. Фb6+ Kpd6 (1. ... Кр:b8 2. с7+ С:c7 3. Фа7X) 2. Фc5+ Кре5 (2. ... Крс7 3. d6+ С:d6 4. Фb6+ Кр:b8 5. с7+ и т. д.) 3. Фd4+ Кpf4 4. Фе3+ Кpg5 5. Фf2+ Кpf4 (теперь включается «блокировочный механизм») 6. g3+ Ф:g3 (или 6. ... С:g3) 7. Фе3+ Кре5 8. f4+ Ф:f4 9. Фd4+ Kpd6 10. e5+ Ф:e5 11. Фc5+ Крс7 12. d6+ Ф:d6 13. Фb6+ Кр:b8 14. с7+ Ф:c7 15. Фа7X. Король спустился с эшафота, взял в свидетели своего ферзя и вернулся назад, чтобы положить голову на плаху.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 57-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 10/1984)

473. 1. ... Ле1+! 2. Крh2 Лh1+!. Белые сдались [0:1].

474. 1. ... Сg4! 2. Лb7+ Kph6 3. Фc1+ Се3. Белые сдались [0:1].

475. 1. Cf8! Л:f8 2. Л:h8+! Кр:h8 3. Фh6+ Kpg8 4. Кd5!. Черные сдались [1:0].

476. 1. ... Лd1+! 2. К:d1 Са2X [0:1]. Не столь эффективен другой порядок ходов: 1. ... Са2+! 2. К:a2 Лd1+ 3. Кc1 bcФ+ 4. Л:c1 Лd3 (4. ... Л:c1+? 5. Кр:c1 Крb3 6. Kpd2 =) 5. Лf1 Крb3 6. Крс1 Крс3 7. f4 Крд4 —+.

477. 1. ... Се2!, и белые сдались [0:1]. Редкий случай отвлечения атакующей фигуры.

478. 1. Фg5+! С:g5 2. hg+ Kph5 3. Лh8! Ф:h8 4. g4X [1:0].

479. 1. ... Лf3+! 2. gf Фh2X [0:1].

480. 1. ... Kg4+!. Белые сдались [0:1].

481. 1. Фg6!!. Черные сдались [1:0].

482. 1. ... Лh3+!!, и мат на следующем ходу [0:1].

483. 1. Л:c6+! bc 2. Са6+! Ф:a6 3. Фc7X [1:0].

484. 1. Фе6+! Kpd8 (1. ... fe 2. f7X) 2. Ф:f7 Крс8! 3. Фе8+ Фd8 4. f7 Се7 5. Ф:e7. Черные сдались [1:0].

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 58-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 12/1984)

494. 1. ... Се3+!. Белые сдались [0:1].

495. 1. ... Ле4!. Белые сдались [0:1]. Если 2. Ф:c7, то 2. ... Лh4, или 2. Фg3 Лg4!

496. 1. Kf6!. Черные сдались [1:0].

497. 1. Фе8+!!. Черные сдались [1:0], так как на 1. ... Л:e8 решает 2. Cd5+.

498. 1. ... Сb5!, и белые сдались [0:1] — они теряют ладью.

499. 1. ... Ch4!, и белые сдались [0:1].

500. 1. Лd4+! К:d4 2. Са5+! Ф:a5 3. Фе7X [1:0]. Если 1. ... Ф:d4, то также 2. Са5+ К:a5 3. Фе7X.

501. 1. Ф:d6+! Ф:d6 2. Л:b7+ Кра8 3. Лb4+. Черные сдались [1:0], так как получают мат: 3. ... Кра7 4. Ла3+ Фа6 5. Лb7+ Кра8 6. Ла6X.

502. Здесь последовало 1. Фе3 f5, и партия через полтора десятка ходов завершилась вничью (1/2:1/2). Вместо этого легко выигрывало 1. Фd2! Фc5[d6] 2. Ф:d5+ Ф:d5 3. Ле7X.

503. 1. ... С:h6 (отвлечение разменом без жертвы) 2. Ф:h6 Ла1+!. Белые сда-

лись [0:1]. На 3. Кр:a1 следует 3. ... Фc2 и 4. ... Ла8X.

504. 1. Ф:h5+!!. Черные сдались [1:0]. Если 1. ... Л:h5, то 2. Сg6+ Kpd8 3. К:e6X; или 1. ... Kpd8 2. Лf8+! К:f8 3. Фf7, и мат неизбежен.

505. 1. ... Ф:f2+!!. Белые сдались [0:1]. После 2. Л:f2 Ле1+ 3. Лf1 решает отвлечение без жертвы 3. ... Ch2+ 4. Крh1 Л:f1X.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 59-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 14/1984)

519. 1. Фf6!, и черные сдались [1:0].

520. 1. ... Фh4! 2. Ф:e5 Фf2!. Белые сдались [0:1]. На 3. Лg1 следует 3. ... Ф:g2+! 4. Л:g2 Лc1+ 5. Фе1 Л:e1X.

521. 1. ... Фf4!, и белые сдались [0:1].

522. 1. ... Лb8! 2. Кpf1 (2. Л:b8 Фе1+) 2. ... Се3!!. Белые сдались [0:1]. (Под диаграммой написано «Ход белых» — это опечатка.)

523. 1. Ф:c6!! bc 2. b7 Фd8 3. b8Ф Лd1+ 4. Л:d1 Ф:b8 5. Kb7!, и белые выигрывают [1:0].

524. 1. ... Фg2+!!. Белые сдались [0:1]. На 2. К:g2 (или 2. Л:g2) решает 2. ... fg+ и 3. ... Ле1X.

525. 1. Фе7+!! Ле:7 2. Лd8+ Ле8 3. Лg8+! Кр:g8 4. Ле8X [1:0].

526. 1. ... Ла4!!. Белые сдались [0:1]. Если 2. Ф:a4, то 2. ... Ф:f2+ 3. Крh1 Ке1!.

527. 1. Ле:8 (1. Фа8? Л:a2!) 1. ... Фе8 2. Фа4! Лc1+ 3. Кpf2, и белые выигрывают [1:0].

528. 1. Фа7!!. Черные сдались [1:0].

529. 1. Ла7! Фb6 2. Лb7!!. Черные сдались [1:0].

530. 1. Фа7!! Фа5 2. Ф:a6! Фc7 3. Фа7!, и черные сдались [1:0].

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 60-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 16/1984)

543. 1. Сс6!. Черные сдались [1:0]. На 1. ... Ф:c6 следует 2. Ф:e6+ Се7 3. Ф:g6+.

544. 1. С:f7+!. Черные сдались [1:0]. На 1. ... Ф:f7 решает двойной удар 2. Ф:e5+.

545. 1. ... Сb4! 2. Ф:b4 Фа8+, и мат на g2 [0:1].

546. 1. ... Лd8 2. Фc2 Се4!. Белые сдались [0:1].

547. 1. Kdf5+!, и черные сдались [1:0], так как они проигрывают качество и пешку, что в подобном окончании равносильно поражению: 1. ... ef 2. К:f5+ Крf7 (2. ... Кре6 3. К:g7+) 3. Л:d8 Л:d8 4. Л:d8 +—.

548. 1. С:g6! fg (1. ... hg 2. Фh8X) 2. Фе6X [1:0].

549. 1. Лh3! (отвлечение от поля g7) 1. ... Лg8 2. Ф:g8+! (завлечение под связку) 2. ... Кр:g8 3. Л:h6, и белые выигрывают [1:0].

550. 1. Кc5!! dc (1. ... Лc7 2. К:d7 Л:d7 3. Ла8 +—) 2. Cf4! Cd6 (2. ... Ф:f4 2. Фc8+ Кре7 3. Ф:b7 +—) 3. Cd6 Лb6 4. Ф:d7+!. Черные сдались [1:0].

551. 1. Фb4! Фd5[f3] 2. Фа4+ Крb6 3. Фb3+! Ф:b3 4. b8Ф+!, и белые выигрывают (+—); или 1. ... Фh1 2. Фа3+ Крb6 3. Фb2+ Крс7 (3. ... Кра6 4. Фа2+ Крb6 5. Фb1+!) 4. Фh2+! Ф:h2 5. b8Ф+, и белые выигрывают (+—). □

**ОПАСНО ИГРАТЬ
МОДНЫЕ ВАРИАНТЫ**

Два года продолжается борьба в заочном Мемориале П. Кереса, организованном Шахматной федерацией ЭССР. Это один из самых представительных и ровных по составу турниров в истории заочных шахмат. По набранным очкам в соревновании лидируют: международный мастер ИКЧФ Г. Несис (Ленинград) — 7 очков из 10, гроссмейстер А. Гипслис (Рига) — 6,5 из 9 и чемпион мира в игре по переписке Т. Бйм (Таллин) — 6 из 9. Хорошие шансы догнать лидеров имеют гроссмейстер ИКЧФ С. Брилла-Банфалви (Венгрия) — 4 из 5 и экс-чемпион мира Й. Слот (Дания) — 3,5 из 4.

**Ферзевый гамбит D44
Несис — Куускмаа**

1982—1983

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:c5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Ch6!!.

Долгое время основным продолжением считалось 13. ... Фб6. Ход в тексте впервые применил А. Юсупов в партии с В. Багировым (командное первенство СССР, Москва, 1981). Однако, как указал М. Дворецкий, патент на изобретение 13. ... Ch6 принадлежит другому его ученику — С. Долматову. Необходимо отметить, что применение подобных форсированных и модных продолжений в заочных шахматах крайне опасно. За то время, пока разыгрывается дебют в заочной встрече, играет много очных соревнований на высшем уровне, в которых дебютные оценки подвергаются кардинальному пересмотру. Так, кризис комментируемого поединка произошел раньше, чем стала известна важная в теоретическом отношении партия Шнейдер Ат. — Дворецкий (Фрунзе, 1983).

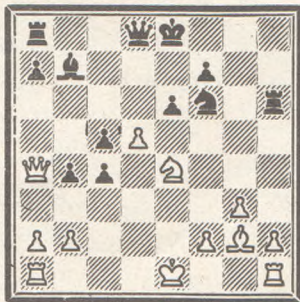
14. C:h6 Л:h6 15. Cg2. Заслуживает внимания 15. Фd2. Разгромом черных закончилась партия Майоров — Асеев (Саратов, 1981), где последовало 15. ... Л:f6 16. 0—0—0 Kb6 17. K:b5 C:d5 18. Лg1 Лf3 19. Ce2 Л:f2 20. Лg1 Л:f1 21. Л:f1 Фd7 22. Фg5 Ф:b5 23. Л:f7!.

М. Дворецкий рекомендует 15. ... Лh5. Не вступая с известным трене-

ром в заочную дискуссию по поводу этой сложной позиции, отмечу, что шансы белых после 16. 0—0—0 представляются перспективнее.

(Примечание редакции. В четвертьфинальном матче Кубка европейских чемпионов во Львове (март, 1984) И. Пинтер в партии с А. Белявским избрал новое продолжение 15. ... Лg6. После 16. 0—0—0 K:f6 17. Фе3 Фb6 18. Cg2 Kрf8 19. Лhe1 Kpg8 создавалась интереснейшая позиция. С ходом этой острой схватки вы можете познакомиться в «Шахматах» № 10/1984.)

15. ... b4 16. Ke4 K:f6 17. Фa4+. Новое продолжение, которое вряд ли найдет приверженцев. В случае 17. K:c5 C:d5 18. 0—0 C:g2 19. Kр:g2 возникала позиция из упомянутой партии Шнейдер — Дворецкий, в которой черные применили важное усиление 19. ... Фb6! и получили прекрасную игру.



17. ... Кре7!!.

Интересное решение. Черные оставляют короля в центре, но зато сохраняют пешку. В игранной позднее партии Владимиров — Быховский Ав. (Иркутск, 1983) было 17. ... Kрf8 18. K:c5 C:d5 19. Ф:b4 Kpg7, с острой игрой.

18. K:c5 C:d5 19. 0—0—0. При расположении короля на поле f8 белые после 19. Ф:b4 угрожали бы вскрытым двойным шахом, сейчас же взятие пешки невозможно, так как «ординарный» вскрытый шах после 19. ... Фb6!, так же как и 20. Ф:b6 ab 21. C:d5 ed 22. Kb7 Лa7, ведет к крупным материальным потерям. 19. ... a5. Впрочем, черные располагали и другим достаточно неприятным продолжением: 19. ... Фb6, и теперь после 20. C:d5 K:d5 21. Фd7+ Kрf8 22. Ф:d5 ed 23. Kd7+ Kpg7 24. K:b6 ab возникающий эндшпиль в пользу черных.

20. Лhe1 Kрf8 21. C:d5. В случае 21. Л:e6 fe 22. K:e6+ C:e6 23. Л:d8+ Л:d8 24. Ф:a5 Лd7 25. Ф:b4+ Kрf7

у черных более чем достаточный эквивалент за ферзя. 21. ... ed1. Более естественным выглядит 21. ... K:d5, но 22: Фс6! ставило перед черными сложные задачи. 22. Фс6 Лс8 23. Л:d5 Л:c6 24. Л:d8+ Kpg7 25. Kb7 a4!!.

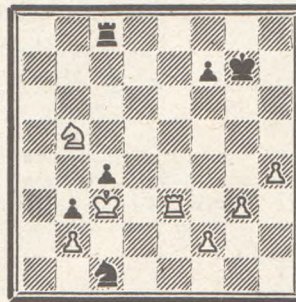
Несмотря на отсутствие пешки, черные даже в эндшпиль играют очень агрессивно. К ничьей вело 25. ... Л:h2 26. K:a5 Лс5 27. Kb7.

26. h4 Лh5 27. Лd4! b3 28. ab ab 29. Kd6 Лa5!!.

Серьезная потеря темпа. Необходимо было сразу вызвать размен ладей путем 29. ... Лd5. 30. Kрd2 Лd5 31. Л:d5 K:d5 32. Kb5!.

Конь возвращается к театру военных действий, и лишняя пешка белых начинает ощущаться. 32. ... Kb4 33. Kрc3 Kd3 34. Ле2 Kc1!.

Черный конь удивительно проворен и максимально мешает белым консолидировать свою позицию. 35. Ле3. Кажется, что борьба закончена. Теперь плохо как 35. ... Ka2+ 36. Kрd4 Kb4 37. Ka3, так и 35. ... Kd3 36. f3 Kf2 37. Ле1 Лf6 38. Kd4, и белые должны реализовать свой материальный перевес. 35. ... Лс8!!.



Скорее психологическая, чем шахматная ловушка, в которую белые неожиданно попадают. Теперь 36. Ле7 по сравнению с предыдущим ходом выигрывало в силе. С этого момента эндшпиль носит этюдный характер.

36. Ka3! Ka2+ 37. Kрd4 c3! 38. bc Лd8+!

Вот в чем идея хитрого хода 35. ... Лс8. Важно, что ладью отделяют от белого короля не одна, а три горизонтали. 39. Kрc4 Kc1! 40. Kb1 Лa8 41. Ле1 Лс8+!

Разрушает замысел белых, рассчитанный на 41. ... b2 42. Лd1! Лa1 43. Kрb4!! Л:b1 44. Kрa3, и черные, несмотря на лишнюю фигуру, беспомощны.

42. Kрd4 Лd8+ 43. Кре3 b2!.

Черные избирают самый точный порядок ходов. Слабее 43. ... Лd3+ 44. Кре4 b2 ввиду 45. c4 Лd8 46. Ле3! Лd1 47. Ka3 Ka2 48. Лb3 Лa1

49. Л:b2 Kc3+ 50. Kрd4 Л:a3 51. c5 44. f3. На 44. c4 следует 44. ... Kb3!, с ничьей. 44. ... f5 45. Лh1 Лd3+. Вновь самое точное. После 45. ... Ле8+ 46. Kрd4 Ke2+ 47. Kрd3! K:g3 48. Лh2 Лb8 49. Kрd4! Kрf6 50. c4 белые сохраняли шансы на выигрыш. 46. Kрf2 Лd8 47. Лh2 f4! 48. gf Ле8! 49. Kpg3 Ke2+ 50. Kpg4 Kрf6.

У белых три (!) лишние пешки, но их король попал в безвыходное положение, и вечного шаха уже не избежать. 51. h5 Лg8+ 52. Kрh4 Kg1! 53. Л:b2 K:f3+. Ничья (1/2:1/2).

Международный мастер ИКЧФ Г. Несис (Ленинград)

НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

В высшей лиге XIII чемпионата республики осталось сыграть 12 партий. На призовые места претендуют семеро шахматистов. Пока лидирует экс-чемпион Я. Витомский, который с 9 очками из 14 (+7, -3, =4) уже завершил турнир. Его в случае удачи могут перегнать Г. Химлерс — 8,5 (12), Ф. Фельдмус — 8,5 (13), А. Кикустс — 7,5 (11). Такого же результата могут добиться Я. Приедитис — 8 (13), М. Аузиньш — 7 (12), Ю. Соколов — 7 (12). Результаты остальных участников пока следующие: Я. Милейка — 7 (13); О. Паэгле — 6 (12); К. Макня — 5 (14); А. Сташанс — 4,5 (12); Ю. Сакис — 4,5 (12); Я. Коледа — 4,5 (13); И. Аболиньш — 3,5 (12); М. Заклаускис — 2,5 (11). Более подробные результаты опубликованы в журнале «Шахс» (на латышском языке).

В группе «А» первой лиги лидируют А. Розе — 12 (13), А. Кажокс — 10, Ю. Нейманис — 9 (оба закончили все 14 партий) и Т. Пясс — 8 (10).

В группе «Б» впереди У. Ринькис — 14 (15), Г. Таркуч — 10,5 (15) и Я. Летувелич — 10 (14).

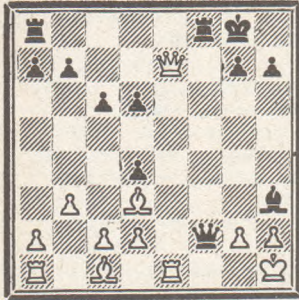
В отборочном турнире в I группе победил И. Пукстс — 13 (14). За ним следуют А. Гауенс — 11, Г. Бразма — 10,5 и К. Матисонс — 10 (13). Во II группе лучшие результаты показали Г. Валуев — 10 (11), Э. Беркис — 9,5 (13), Л. Калниньш — 9 (11). В III группе: И. Лякса — 12,5 (15), А. Пампе и А. Имерфрейс — по 11,5 (15), Л. Улманис — 10,5 (14). IV группа: У. Скроделис — 13,5 (15), А. Лапше — 11,5 (15), Э. Лапитайс — 11 (14).

**Испанская партия С63
Саксис — Аузиньш**

1983—1984

7. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ Ф:f6 7. 0—0. В партии Макня — Аузиньш последовало 7. Фe2 Ce7 8. C:c6 dc 9. Ф:e5 Cg4 10. Ф:f6 C:f6 11. c3 C:f3 12. gf c5 13. d3 0—0—0 14. Кре2 Лd5 15. Ce3, и белые на 36-м ходу реализовали перевес.

7. ... Ce7. Заслуживает внимания 7. ... Cc5!?. 8. Фe2 Kd4 9. K:d4 ed 10. Ле1 c6 11. Cd3 d6!?. Черные избрали это скромное продолжение вместо 11. ... d5, употреблявшегося до сих пор. В дальнейшем это окажется решающим. 12. b3 0—0! 13. Ф:e7 Ф:f2+ 14. Kph1 Ch3. Молчаливое предложение ничьей.



Теперь после 15. gh Фf3+ черные дают вечный шах. Белые, конечно, хотят большего. В аналогичной позиции (с черной пешкой на d5) Яворский против Гертнера (по переписке, 1980—1982) нашел сильное продолжение 15. Лg1 Лаe8 16. Ф:f8+1 Л:f8 17. Ca3! — вот почему пешка должна быть на d6! — 17. ... Ле8 18. Лаf1 Ф:d2 19. gh. Яворский также указал, что у белых преимущество после 16. ... Ф:f8 17. Лf1.

Уловив нюансы позиции, белые должны были удовлетвориться половинкой очка, однако они решили продолжать борьбу — 15. Фe4!, и вот, что из этого вышло: 15. ... C:g2+ 16. Ф:g2 Ф:e1+ 17. Фg1 Фf2! 18. Ф:f2 Л:f2 19. Cb2 c5 — белые слоны не при деле. И тут Саксис допускает решающую ошибку — 20. Лf1! (ладьи менять не следовало), и после 20. ... Л:f1+ 21. C:f1 Ле8 ладья вторгается на первую горизонталь.

22. Kpg2 Ле1 23. Kpf2 Лb1 24. Ca3 Kpf8 25. Cd3 Ла1 26. Кре2 Лh1 27. Ce4 Л:h2+ 28. Kpf3 b5 29. Kpg3 Л:d2, и на 35-м ходу черные отпраздновали победу (0:1).

В. Стрелис (Рига), главный судья чемпионата

**ТЕПЕРЬ
УЖЕ
И ВНУКИ...**

Уже тридцать лет «неизлечимо болел» шахматами по переписке международный мастер ИКЧФ из Шяуляя Аницетас Уоляле. В разных турнирах сыграны сотни партий, но ветеран с теплотой вспоминает своих первых партнеров — Ч. Приеде (Латвия) и Л. Сокка (Эстония) в матче Прибалтийских республик.

А. Уоляле был победителем I—III чемпионатов Литовской ССР (1960—1966), призером в командных соревнованиях республики; его результаты в турнирах Литвы превосходные: +41 =35 -1. Но самые большие победы завоеваны в международных турнирах. После трудной борьбы, которая продолжалась 7 лет, в 1972 году литовские шахматисты завоевали Кубок Европы и стали первыми неофициальными чемпионами континента. А. Уоляле играл на Удоске и с 6,5 очка из 8 возможных занял I место. За это ему было присвоено звание международного мастера ИКЧФ, а вслед за этим — звание мастера спорта СССР. После этого последовала победа в XIV индивидуальном чемпионате Европы. В 1983 году советские шахматисты стали чемпионами Европы. Честь нашей страны защищал и А. Уоляле.

Заканчивается турнир претендентов XI чемпионата мира. С 7,5 очка из 12 А. Уоляле имеет все возможности стать финалистом, а на случай, если «ничего не выйдет», он взял старт в турнире претендентов XIII чемпионата мира.

— Никак не могу избавиться от заочных шахмат, — полшутя жалуется А. Уоляле, директор Шяуляйского шахматного клуба. — Когда начал играть в первом турнире, дочь только начала ходить, а теперь уже внуки знают, как ходят фигуры...

А. Уоляле добился хороших результатов и за доской: в 1965 году в чемпионате Литвы поделил 1—2 места с международным мастером В. Микенасом, в том же году стал чемпионом СССР среди сельской молодежи, 8 раз был чемпионом ДСО «Нямунас». Нужно еще добавить, что А. Уоляле — судья всесоюзной категории. В 1983 году шяуляйские любители спорта назвали А. Уоляле спортсменом № 1.

**Голландская защита А88
Уоляле — Хваккелаар**

I командный чемпионат Европы, 1978—1983

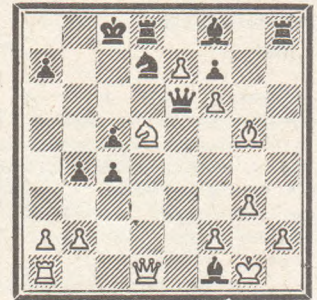
1. c4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. d4 Cg7 5. Kc3 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 c6 8. d5 Фa5 9. Kd4. В партии О'Келли — Либерт (XV Олимпиада, 1962) было сыграно 9. Фb3, белые усиливают вариант. 9. ... Фc5 10. Фd3 Kg4 11. Kb3! Фb6 12. dc bc 13. Kd5! Фb7 14. Ka5 Фd7 15. Cg5! Лf7 16. Фb3 Ke5 17. f4 Kg4 18. h3 cd 19. C:d5 Cd4+ 20. Kph1 Ke3. Если 20. ... Kf2+, то 21. Л:f2. 21. C:a8 K:f1 22. Ф:b8 (22. Л:f1 Ka6!) 22. ... K:g3+ 23. Kph2 Cb6! (24. ... Ke4! 25. Kc6 Cf6) 24. Cb7 Лf8 25. Cc6 Фd8 (25. ... Фc7 26. Ф:c7 C:c7 27. Kp:g3 C:a5 28. C:e7) 26. Kb7 C:b7 27. Ф:b7, и черные сдались (1:0).

**Ферзевый гамбит D44
Холлис — Уоляле**

XIV чемпионат Европы 1975—1980

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4

b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. de C:g2 17. e7 C:f1 18. Kd5 Фe6.



19. Фf3. «ЭШД» указывает: 19. edФ+ Kp:d8 20. Kp:f1 Л:h2 21. Kpg1 Фh3! 22. Фf3, с неясной игрой. 19. ... Ce2 20. Фg2 Ke5 21. Kb6+ Kpc7 22. edФ+ Kp:d8 23. Фa8+ Kpc7 24. Ф:a7+ Kpc6 25. Фa8+ Kpb5, и белые сдались (0:1).

П. Будрайтис (Паневежис)



СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ И ШАХМАТИСТКИ

(Продолжение. Начало в № 6, 7, 13, 14)

КИРГИЗСКАЯ ССР

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Зильберман Натан 1940 Фрунзе

МАСТЕРА СПОРТА СССР

- | | | |
|--------------------|------|-----------|
| 1. Канцлер Борис | 1962 | Фрунзе |
| 2. Крутихин Юрий | 1932 | Фрунзе |
| 3. Маматов Даир | 1944 | Кызыл-Кия |
| 4. Слепой Иосиф | 1934 | Фрунзе |
| 5. Устинов Георгий | 1933 | Фрунзе |
| 6. Юртаев Леонид | 1959 | Фрунзе |

ЖЕНЩИНЫ

МАСТЕРА СПОРТА СССР

- | | | |
|---------------------|------|--------|
| 1. Острий Ирина | 1950 | Фрунзе |
| 2. Пудкова Татьяна | 1951 | Фрунзе |
| 3. Самаганова Бакыт | 1949 | Фрунзе |

ТАДЖИКСКАЯ ССР

МАСТЕРА СПОРТА СССР

- | | | |
|-------------------|------|---------|
| 1. Данов Владимир | 1933 | Душанбе |
| 2. Сабитов Одил | 1945 | Душанбе |
| 3. Слуцкий Леонид | 1947 | Душанбе |

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

МАСТЕРА СПОРТА СССР

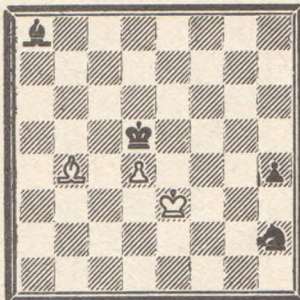
- | | | |
|--------------------------|------|---------|
| 1. Какгельдыев Аманмурад | 1949 | Ашхабад |
| 2. Кудряшов Анатолий | 1942 | Ашхабад |
| 3. Нурмамедов Мамме | 1927 | Ашхабад |
| 4. Сеоев Роберт | 1935 | Ашхабад |
| 5. Ханов Курбан | 1930 | Ашхабад |

ЭТЮДЫ

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СУДЯТ...

Известно, что знатокам шахматной композиции М. Ботвиннику, В. Смыслову, П. Кересу, Ю. Авербаху было присвоено звание международных арбитров по композиции. Судейством этюдных конкурсов занимаются и другие гроссмейстеры, среди них наиболее часто — П. Бенко.

№ 14. А. КОРАНИ
I приз
«Maqyar Sakkelet»
1979

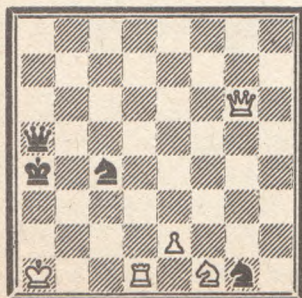


Ничья

№ 14 высоко отмечен судьей — гроссмейстером-практиком Иштваном Билеком. 1. Kf4 (1. Kf2? Kg4+ 2. Kpg2 Krc4+ 3. Kph3 Kf2+) 4. ... Кре6! 2. Ce4 Kf3 3. Cf2 h3! 4. Kpg3 h2 5. Kpg2 Krf5! Проходная пешка гибнет, но активизация короля становится дополнительным ресурсом черных. 6. Cg3 h1Ф+! 7. Kр:h1 Kpg4! Угрожая в случае отступления слона ходом Kрh3 и затем неизбежным матом на g2. 8. Kpg2 Kd2+! С намерением выиграть после 9. Kрf2(h2) Ke4(f1)+, но 9. d5! C:d5+ 10. Kpg1 Kр:g3 пат. Изящная миниатюра!

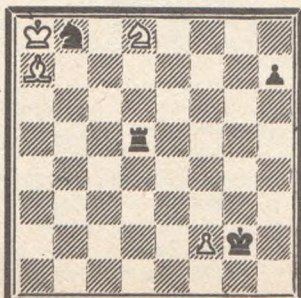
№ 15 понравился судьей годового конкурса английского журнала гроссмейстеру Джону Нанну. Белым нужно защититься от угроз 1. ... Kрb3+ и 1. ... Фе5+. 1. Kрb1? Фb4+ 2. Kрс2 Фb2+ 3. Kрд3 Ke5+. Правильно 1. Ld2! Kрb3+ 2. Kрb1 Ka3+ 3. Kрс1 Фc3+. У черных сильная инициатива. 4. Фc2+! (4. Lc2? Фе1X) 4. ... K:c2. Наступает маленькая передышка. 5. Ld3 (зевок?) K:e2+ 6. Kрд1! Ф:d3+ 7. Kd2+, и после отхода короля — оригинальный пат. Прекрасный финал!

№ 15. В. ПАХМАН
I приз
«The Problemist»
1980—81



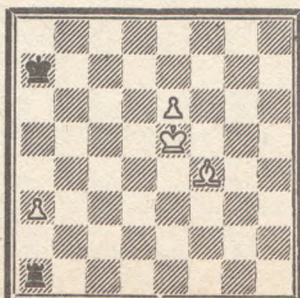
Ничья

№ 16. В. ЧЕХОВЕР
III приз
«Шахматы в СССР»
1952



Ничья

№ 17. Г. МАТИСОН
«Rigaer Rundschau»
1914



Выигрыш

ГРОССМЕЙСТЕРЫ РЕШАЮТ...

Решение этюда условно можно считать фрагментом гроссмейстерской игры, где обе стороны делают сильнейшие ходы. Но решить этюд нелегко даже гроссмейстеру, так как кроме практической силы требуется знание теоретических основ этого жанра. В истории этюдной композиции только гроссмейстер Ю. Авербах попытался изучить вопрос: как решать шахматные этюды? Книжка с таким названием, изданная в 1957 году, давно стала библиографической редкостью. Проблема же по-прежнему актуальна и требует дальнейшего исследования.

Приведенная в книжке композиция № 16, составленная мастером-практиком и выдающимся этюдистом, хорошо показывает альтернативы, обычно возникающие перед решателем этюда. 1. Ke6. Уходя от удара и угрожая вилкой с f4. 1. ... Ле5! После 1. ... Ld6 2. Kf4+ Kрf3 3. C:b8 белые спасаются, так как черный король находится далеко от ладьи. 2. Kf4+ Kрf3 3. Kd3! (3. C:b8? Kр:f4 4. C:e5+ Kр:e5 5. Kрb7 h5 —+) 3. ... Ld5 4. Ke1+ Kрe2. Коню не удалось бегство с шахом, и он опять играет на вилку: 5. Kg2 Lg5 (5. ... Kрf1 6. Ke3+) 6. Kf4+ Kрf3. Можно ли теперь играть 7. C:b8? Нет, так как последует 7. ... Ла5+ 8. Kрb7 Lb5+ 9. Kрс8 L:b8+ —+. У коня выбор — откуда напасть на ладью? 7. Ke6? Lg6 8. Kd4+ Kрe4 9. f3+ Kрд3! 10. Kр:b8 Lg8+ 11. Kрb7 Lg7+ 12. Kрb8 L:a7 —+. Правильно 7. Kh3! Lh5 8. Kg1+ Kpg2 9. Ke2! Ле5 10. Kf4+ Kрf3 11. Kd3, и ничья, так как все повторяется сначала. Сочетание попеременного нападения со взаимным преследованием производит большое впечатление.

Начиная с 1982 года, ежемесячный учебно-методический журнал «Шахматный бюллетень» открыл постоянную рубрику «Этюды для практиков». Ведущий рубрики мастер по шахматам и шахматной композиции Ан. Кузнецов со вкусом и знанием дела подбирает материал для решения. Еще один мост, перекинутый между шахматистами и этюдной композицией, радует и обнадеживает. В № 2 за 1984 год «Шахматный бюллетень» напечатал интересный исторический материал «Этюдная Рига». Помещенный там для решения этюд № 17 несомненно достоин восхищения: 1. Ce3+! (1. Kрe4? Lh1) 1. ... Kрb7 2. e7 L:a3 3. Ca7!! La1! 4. Kрf4! (4. Kрe4? Kр:a7) 4. ... Lf1+ 5. Cf2! L:f2+ 6. Kрe3 Lf1 7. Kрe2 +—.

Уголок библиофила

ШАХМАТИСТ — ШАХМАТИСТУ

Предлагаем вниманию читателей очередные объявления для желающих обменять шахматную литературу.

Меняет шахматную литературу на художественную (детективы). Ищет бюллетени XIII чемпионата СССР (1944): **АНТОНОВА Т. Г. 117261**, Москва, Ленинский проспект, 70-468.

Меняет шахматную литературу на художественную: **КУЗЬМИЦКИЙ В. В. 320040**, Днепропетровск-40, ж/м Тополь-2, 28-3-61.

Меняет шахматную и шашечную литературу на художественную и об искусстве: **СУПРУНОК Г. А. 121002**, Москва, Г-2, Кривоарбатский пер., 13-4.

Меняет шахматную литературу на книги по фармакологии: **ВОРОПАЕВ В. И. 416330**, Астраханская обл., с. Травино, ул. Тихая, 24-1.

Меняет шахматную литературу по договоренности: **КОНДАКОВ М. А. 220077**, Минск, ул. Уборевича, 130-50.

Ищет книгу Котова А. А. «Шахматное наследие Алехина»: **КИРЬЯНОВ В. Ф. 243000**, г. Новозыбков Брянской обл., ул. Садовая, 30-8.

Ищет «Шахматное обозрение» № 93—95 за 1910 г. и газету «Шахист» (на украинском яз., 1936—1939), отдельные номера: **ОЕРС И. Э. 226050**, Рига, ул. Дзирнаву, 53-6.

Интересуется обменом шахматной литературой и материалами по дебютной картотеке: **ОСТРОВСКИС Л. Я. 229631**, Латвийская ССР, Елгавский р-н, п/о «Стальгене».

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без датка) следующие шахматные издания:

1. Отдельные номера журнала «Шахматы» за 1979—1984 гг.

2. Отдельные номера журнала «Шахс» за 1978—1984 гг. (на латышском яз.).

3. Отдельные номера бюллетеня «Межзональный шахматный турнир Рига-79».

4. Отдельные номера бюллетеня «Международный шахматный турнир Рига-81».

5. Комплект бюллетеня «Международный шахматный турнир Юрмала-83», цена 3 руб.

6. Отдельные номера бюллетеня «Шахматы на Спартакиаде», 1975 г.

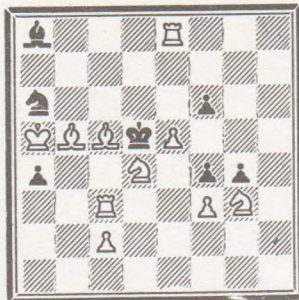
7. Бюллетень «Шахматы на Спартакиаде», 1979 г., № 1—6. Цена 1 руб. 20 коп.

8. Программа Межзонального шахматного турнира «Рига-79». Цена 30 коп. Заказы, не выслывая предварительно денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция клуба.

Заказы исполняются в порядке поступления их в экспедицию.

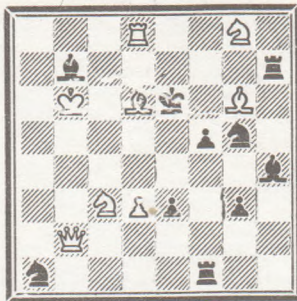
ЗАДАЧИ
КОНКУРСА
СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2221. В. ШАНЬШИН
Ош



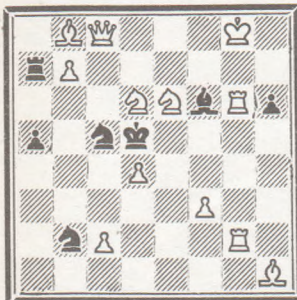
Мат в 2 хода

№ 2222. Е. ЛЕУН
Вильнюс



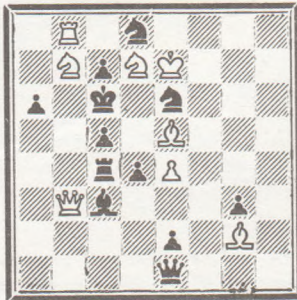
Мат в 2 хода

№ 2223. Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 2224. С. ДИТРИХ
ГДР



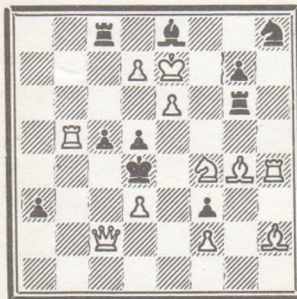
Мат в 2 хода

№ 2225. И. СТОРОЖЕНКО
Белгородская обл.



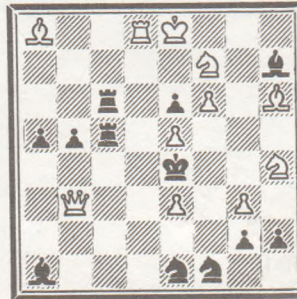
Мат в 2 хода

№ 2226. К. ВИКСНА
Ручава, Латв. ССР



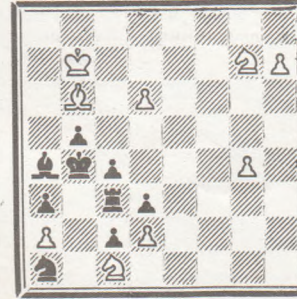
Мат в 2 хода

№ 2227. В. ЛУКЬЯНОВ
Хмельницкий



Мат в 2 хода

№ 2228. Ю. ГОРДИАН
Одесса



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 2200. Ю. Сушков. 1. ... fe (C:e4, c5, g5) 2. K:c6 (Kg4, Ld5, Lf5)X; 1. Cf5? угр. 2. Kg4X (но не 2. K:c6+?), 1. ... K:f6 (gf, Kp:f6) 2. K:c6 (L:f5, h8Ф)X, 1. ... Kh6!; 1. Cd5! угр. 2. K:c6X (но не 2. Kg4+?), 1. ... K:d4 (cd, Kp:d4) 2. Kg4 (L:d5, Cc3)X. Тема Сушкова и перемена защит. № 2201. В. Пильченко и В. Шавырин. 1. Фg7? угр. 2. f8ФX, 1. ... Кре6 2. f8KX, 1. ... Лh7!; 1. Cc7! угр. 2. f8KX, 1. ... Кре6 2. f8ФX. Тема ле Гранд с превращением белой пешки. № 2202. Г. Духан и К. Виденхофф. 1. Ld5? угр. (de) 2. Ke4 (Фc2)X, 1. ...

cb1; 1. Лc5? угр. (Kp:d4) 2. Л:c4 (Ke6)X, 1. ... del; 1. Лe3? цугцванг, 1. ... cb 2. Л:d3X, 1. ... Kp:d4!; 1. Kge8! cb (de, Kp:d4) 2. Лc5 (Лe3, Ld5)X. Полная циклическая форма темы Банного. Задаче первоначально был присужден I приз, но при подготовке материала к печати мы узнали, что из-за предшественника (Я. Владимиров, 3-е место, X командное первенство СССР, 1978 г.) ее оценка была значительно снижена.

№ 2203. П. Кулька. 1. Лf8? угр. (Ke3) 2. Фc4 (Kf6)X, 1. ... Kd2!; 1. Cd4! угр. (Kp:d4) 2. Kf6 (Фc4)X. Тема псевдо-ле Гранд. № 2204. Ю. Антонов. 1. ... cb (e3) 2. Ke2 (Cc3)X; 1. Фa6? угр. (cb, e3)

2. Ke2 (Ф:a7, Фd3)X, 1. ... Cb3!; 1. Kfd5! угр. (cb, e3) 2. Cc3 (Фc4, Л:h4)X. Тема Загоруйко с мотивами перемены функций ходов белых. № 2205. В. Ерохин. 1. ... ed (ef, Cd5, Kf5) 2. Фb2 (Л:e4, Ф:d5, Л:f5)X; 1. Kde8? угр. (Kf5, ef) 2. Фb2 (Л:e4, Фd6)X, 1. ... Л:g3!; 1. Kfe8! угр. (Cd5, ed) 2. Л:e4 (Фb2, Ф:d6)X. Тема псевдо-ле Гранд с оригинальной переменной игры. № 2206. И. Кисис. После 1. Ke5? три угрозы дифференцируются в вариантах 1. ... Ld4 (Лb3, K:e7) 2. Лf3 (K:g6, Kd3)X, 1. ... Kd4!; 1. K:f2? угр. 2. Kd3, Kh3, Kh1X, 1. ... Ld4!; в следующих фазах опровержения двух первых фаз создают варианты с развязыванием белых фигур: 1. Ld3? угр. (Kd4, Ld4) 2. Фe3 (Фe5, Фc1)X, 1. ... Ле4!; 1. Фc3! угр. (Kd4, Ld4) 2. Фf6 (Ле4, Лf3)X. № 2207. В. Пильченко. 1. Фd1? угр. (Л:d4, Л:e5) 2. Ла5 (Cf3, K:c2)X, 1. ... Ka3!; 1. Фh5? угр. (Л:d4, Л:e5) 2. Ld6 (ef, Cf3)X, 1. ... f5!; 1. Фh7! угр. (Л:d4, Л:e5) 2. Фd7 (Ла5, Ld6)X. Тема Загоруйко с темами Домбровского и Ханнелиуса в форме защит. № 2208. Ю. Сушков. 1. ... ed (Cd4) 2. Kd7 (Kc4)X; 1. Kf6? угр. (ef, d1Ф) 2. Kg4 (Kfd7, Kc4)X, 1. ... Ke4!; 1. Ke3! угр. (ef, d1Ф) Kg4 (Kd7, Kc4)X. Цельный механизм перемены игры. № 2209. Н. Плетенев. 1. ... Ke6 (Kf3)+ 2. Ф:e6 (Ф:f3)X; 1. K:d3? угр. 2. Фf3X (но не 2. Фe6+?), 1. ... Л:d3 2. Фe6X, 1. ... Kb4!; 1. Kd5! угр. 2. Фe6X (но не 2. Фf3+?), 1. ... e5 2. Фf3X. Тема Сушкова. № 2210. А. Светильский. 1. Kb4? угр. (ed) 2. Фh2 (Ф:d5)X, 1. ... Ла2!; 1. Фf2? угр. (Kp:d5) 2. Kf6 (Ф:c5)X, 1. ... Лc7!; 1. Kd4! угр. (ed, Kp:d5) 2. Kf3 (Фh2, Kf6)X. Тема Домбровского в форме защит. № 2211. А. Панкратьев. 1. ... Ld2 (Lf2) 2. Kf3 (Kd3)X; 1. Kd6? угр. (Kd4, Lf2) 2. Kf3 (Kd3, Kc4)X, 1. ... Kh4!; 1. Kf6! угр. (Kf4, Ld2) 2. Kd3 (Kf3, Kg4)X. Перемена игры и функций ходов белых. № 2212. И. Павлов. 1. Kb6? угр. 2. Kb3X (но не 2. Kf3+?), 1. ... K:c5 (Kp:c5) 2. Kf3 (Kd5)X, 1. ... bcl; 1. Ke3? угр. 2. Kf3X (но не 2. Kb3+?), 1. ... Ke5 (Kpe5) 2. Kb3 (K:f5)X, 1. ... Kg5!; 1. Kf4! угр. (bc, Kg5) 2. Ke6 (Kf3, Kb3)X. Синтез тем Сушкова и Ханнелиуса. № 2213. В. Шаньшин. 1. Kb5? угр. 2. Ka3, 1. ... Ле6 (f4) 2. K:d7 (K:d3)+ C:d7 (ed) 3. Cd4X, 1. ... Kf1!; 1. Ka4! угр. 2. Kb2, 1. ... Ле6 (f4) 2. Kc6 (Kf3)+ dc (ef) 3. Cd4X. Перемена игры с освобождающими жертвами. № 2214. И. Кулис. 1. Kg8! угр. (Kc5 или c5, Kd4 или Фc4, Kf4, Kf2 или Ch4) 2. Фg5 (Ф:c6+, Ф:e5+, Ф:f5+, Ф:h4+)~ (C:c6, K:e5, gf, ~) 3. Kf6X. Освобождающие жертвы ферзя.

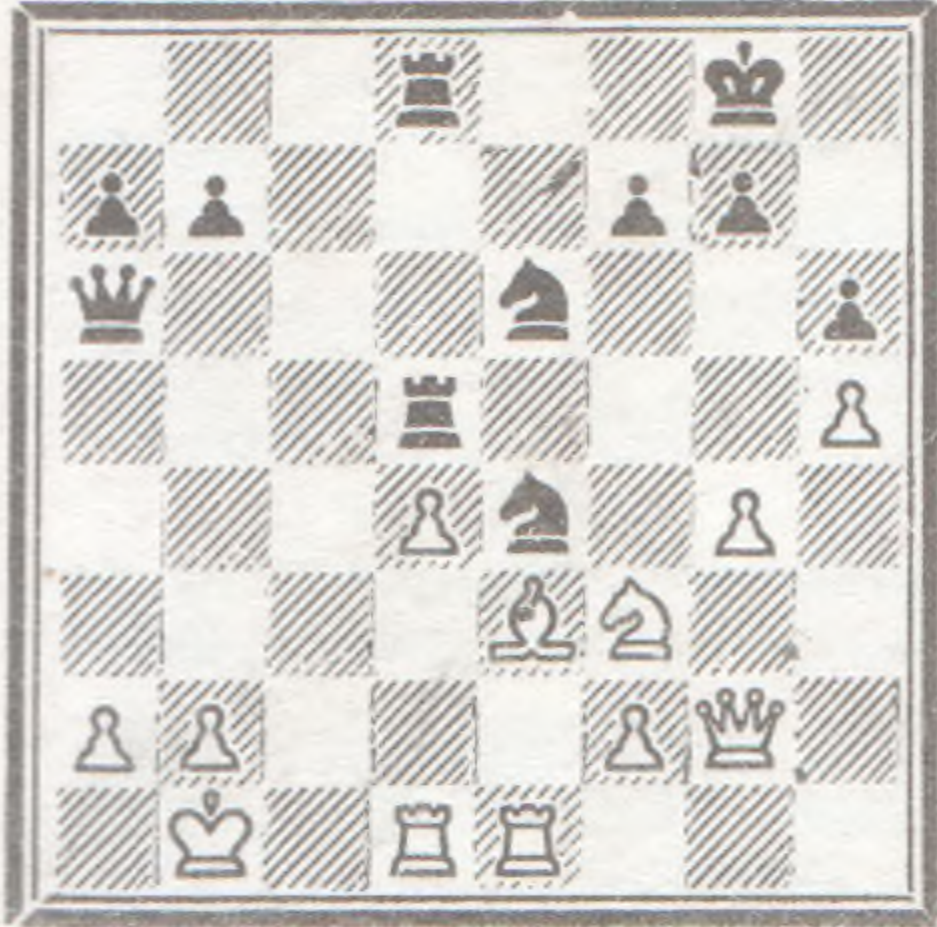
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

В трехходовке № 1 из заметки А. Кузюкова в «Шахматах» № 7/1984 обнаружено побочное решение 1. Фc2. Автор исправляет задачу, добавляя черного слона на d1.

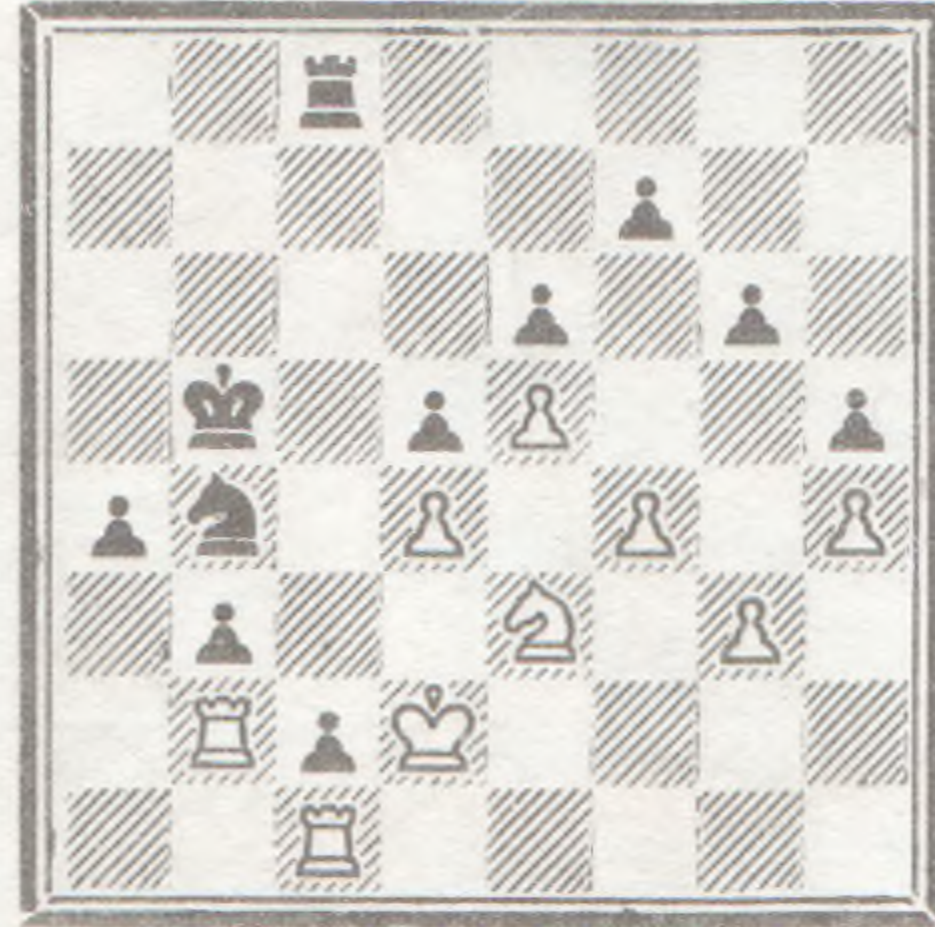
Побочные решения 1. K5e3 (K5c3, Kb6)+ и 1. Kb2 угр. 2. Фf3+ обнаружены также в задаче № 5 из заметки В. Ударцева в том же номере журнала.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

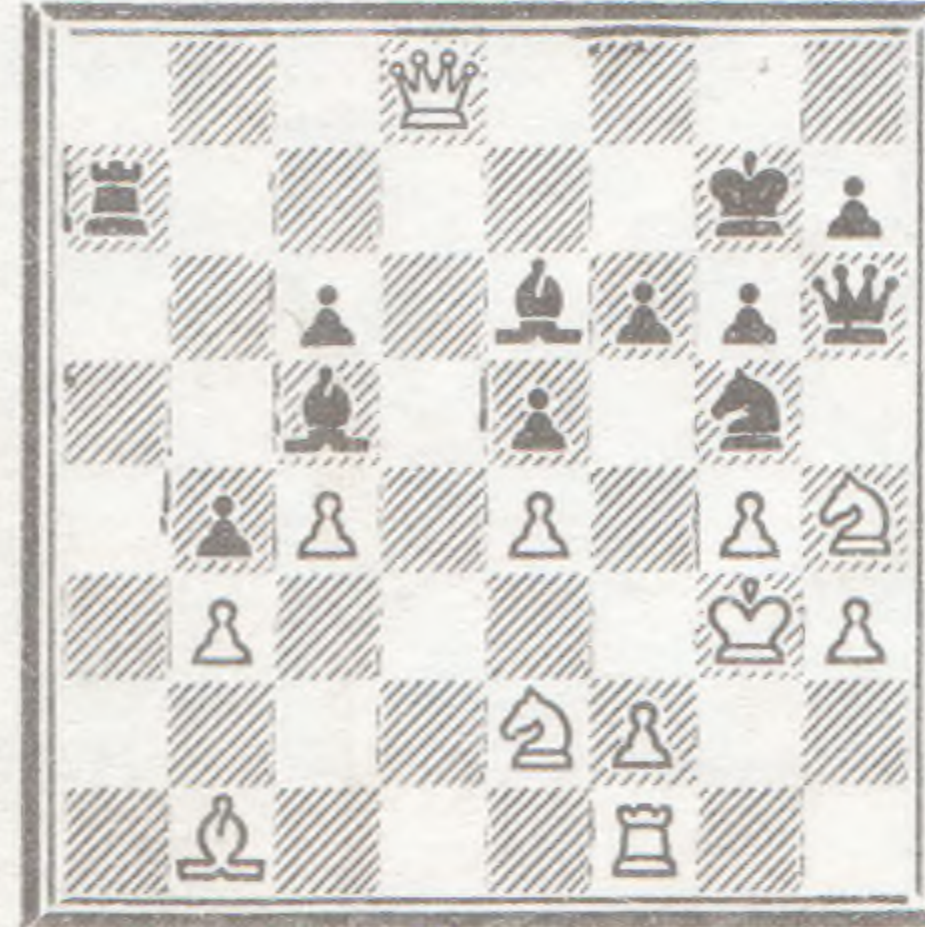
ЛЮБОВЕВИЧ — ЛАРСЕН
Бугойно, 1984



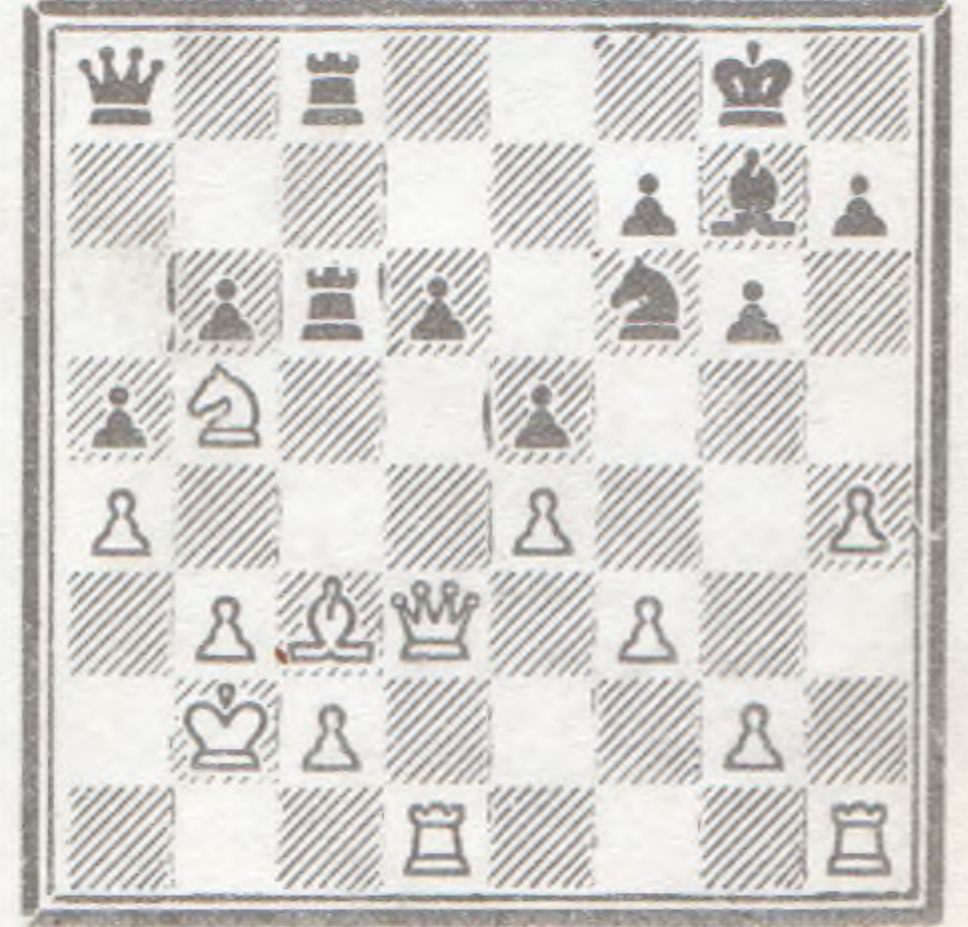
ЛЮЦКО — МОСКОВИЧ
Рига, 1984



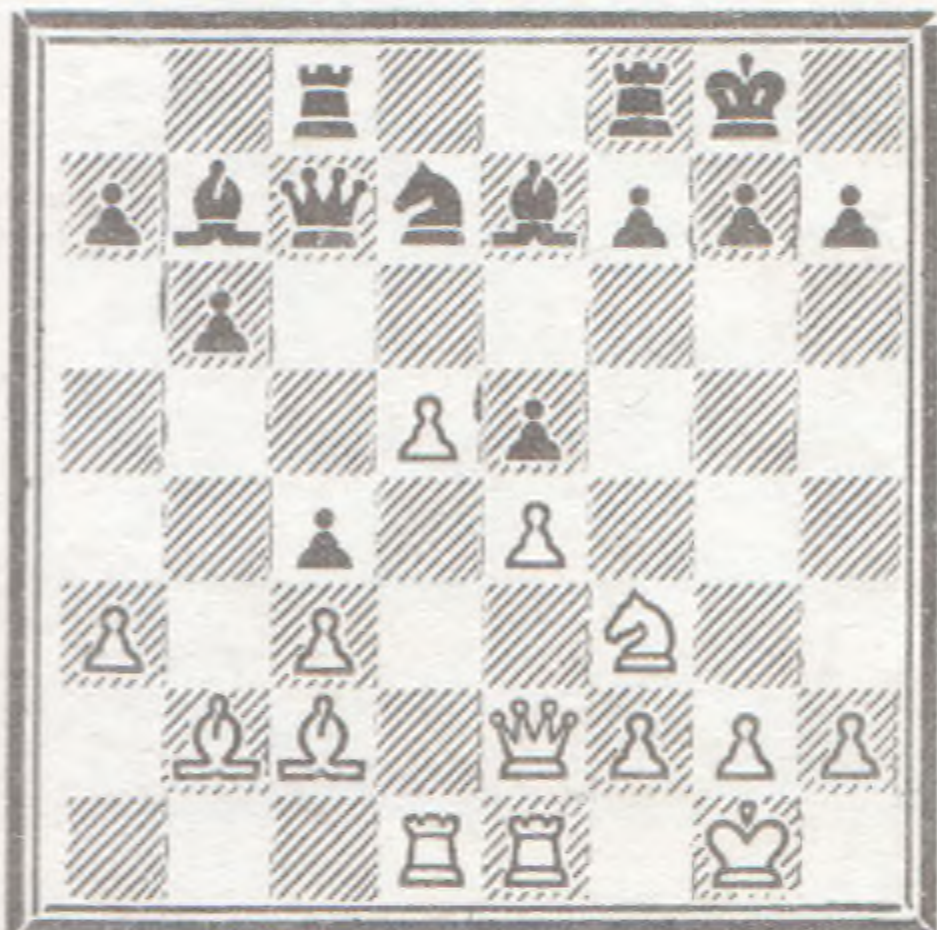
ПУЛЬКИС — ЛЕВИН
По переписке, 1982—1984



ГАЛСТЯН — ЕГАНЯН
Джермук, 1984



САНДЛЕР — ОМУРАЛИЕВ
Харьков, 1984



Решения позиций № 17, 1984

Тараканова — Зиедия. 1. ... f4! 2. ef Kf3+ 3. K:f3 Л:e2+. Белые сдались [0:1].

Азмайпарашвили — Цвитан. 1. ... Л:e3! 2. fe Ф:e3 3. Сf3. На 3. Лс2 также последовало бы 3. ... С:e2!, а если 3. Фс2, то 3. ... Ле8, и белые беззащитны. 3. ... С:e2! 4. С:e2 Ла2 5. Фс2 Л:c2 6. Л:c2 Фе4!. Белые сдались [0:1].

Фонд — Билби. 1. ... Ле1+ 2. Крh2 Фg6!, и черные выигрывают [0:1].

Дундурс — Еганян. 1. ... К:d4! 2. Ф:c7+ Кр:c7 3. К3:d4 Сс5 4. h3 Л:d4! 5. Са3 Лd2+! 6. С:c5 Лg2+ 7. Крh1 Лh2++ 8. Крg1 Лh1x [0:1]. Если 3. К5:d4, то 3. ... Л:d4! 4. К:d4 Сс5 5. Лd1 Лd8 6. Крf1 К:h2+ 7. Крe2 С:d4 -+.

Белов — Онгемах. 1. Лf4!, и черные сдались [1:0].

Алексеева — Тараканова. 1. с5! bc 2. Ф:c6! Л:c6 3. Л:b8+ Крh7 4. Л1b7, и белые выиграли [1:0].

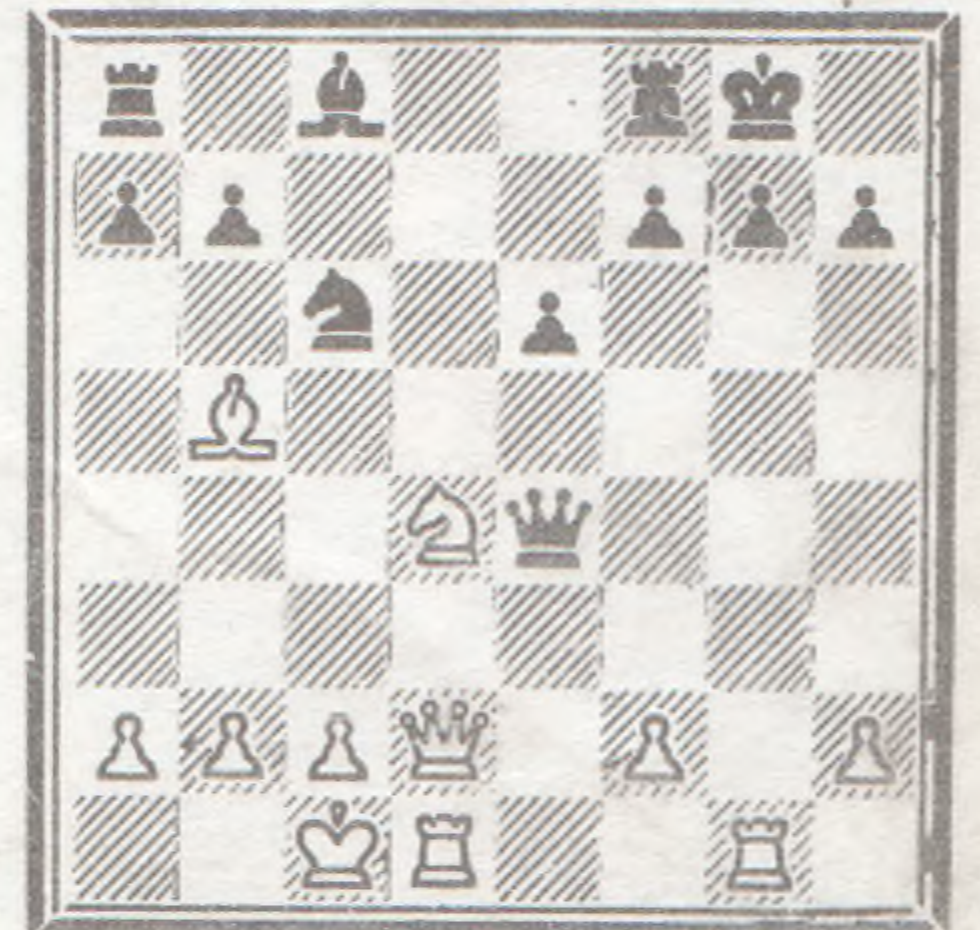
Свешников — Кузьмин. 1. Ле5+! Крd6 2. Крh4 Лg1 3. Ле2 Крd7 4. Крh5 Лg8 5. Крh6. Черные сдались [1:0].

Цкитишвили — Шейфер. 1. К:f7! Фb6 (1. ... Кр:f7 2. Фb3+, с матом) 2. Сс4 Кf6 3. Ка4. Черные сдались [1:0].

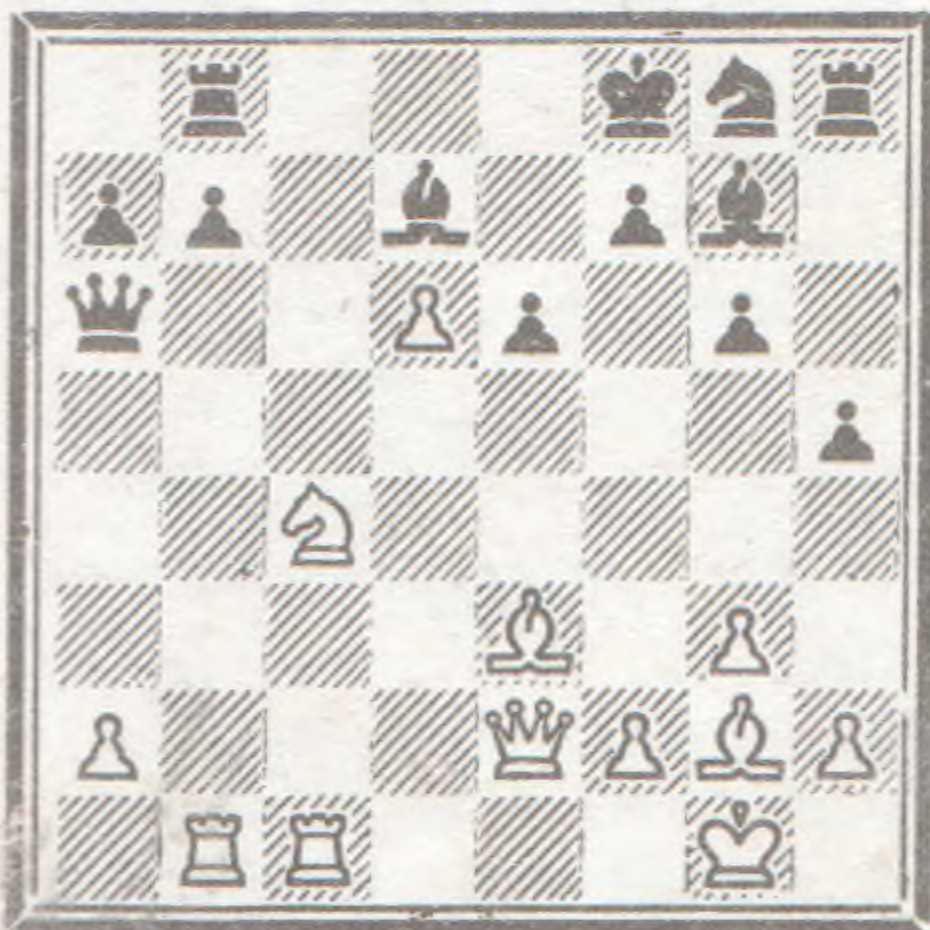
Эреньска — Миливоевич. 1. К:e6! Л:d3 2. Фb8+ Крh7 3. Кf8+ Крg8 4. Кg6+ Крh7 5. Ке7 h5. Черные сдались [1:0].

Салов — Хорват. 1. g5! hg 2. h6 Лf3+ 3. Крg2! (3. Крe2? Ле3+ и 4. ... Ле7! =) 3. ... Лg3+ 4. Крh2 Лb3 5. h7 Лb2+ 6. Крg1 Крf3 7. Лg8!, и черные сдались [1:0]. После 7. ... Лb1+ 8. Крh2 Лb2+ 9. Крh3 белого короля выручают либо ладья (нет хода 9. ... g4+), либо превращенный ферзь — 9. ... Лb1 10. b8Ф! Лh1+ 11. Фh2.

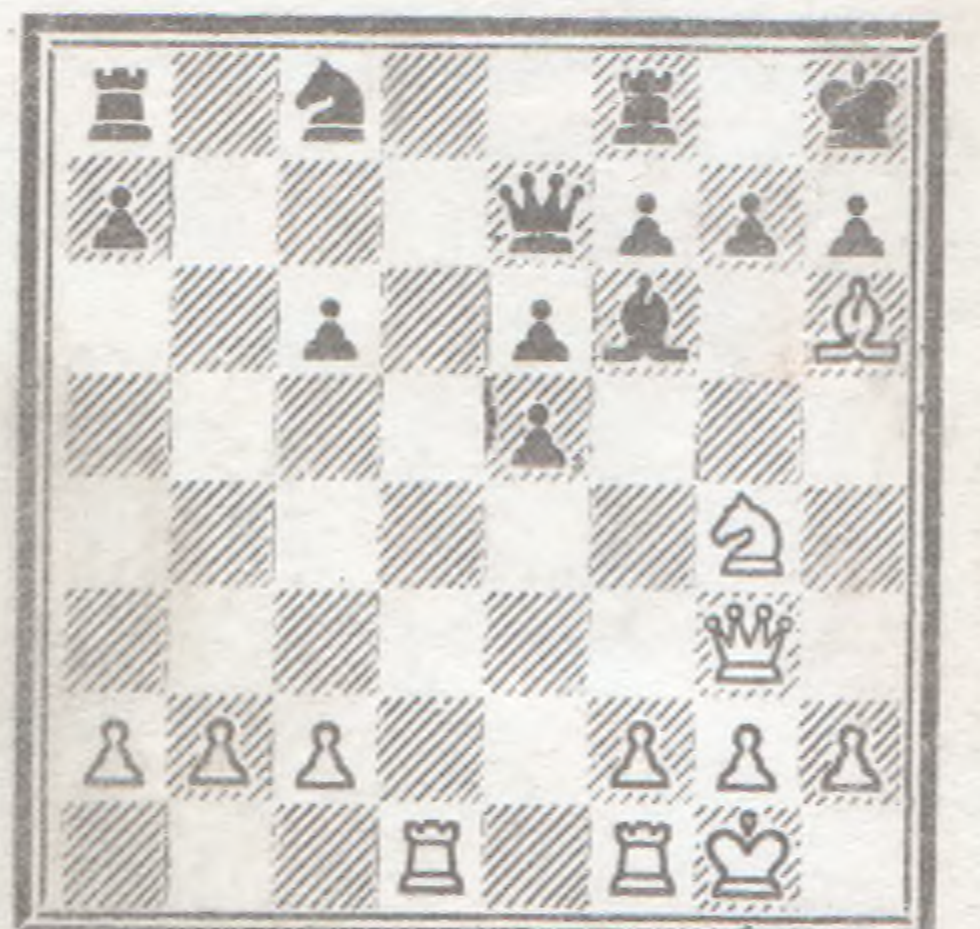
РЕВИТЦ — РОДГОР
Эсбьерг, 1984



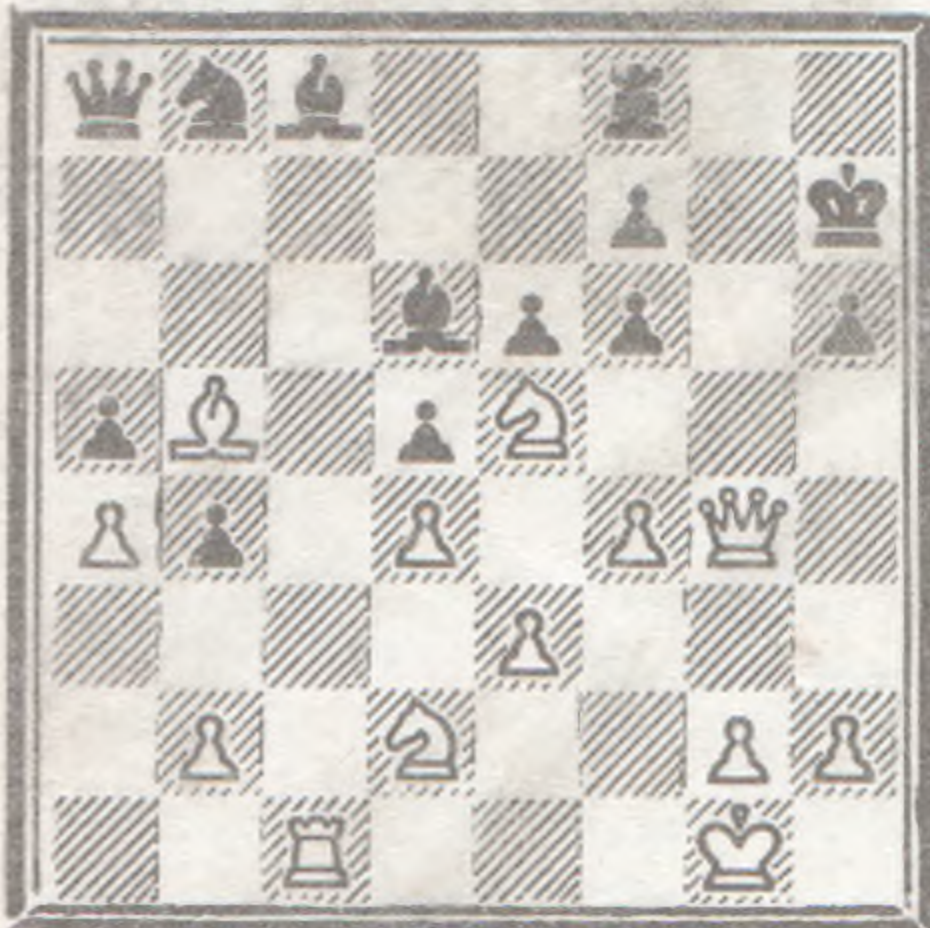
КОНДЫЛЕВ — ПТУХ
Симферополь, 1984



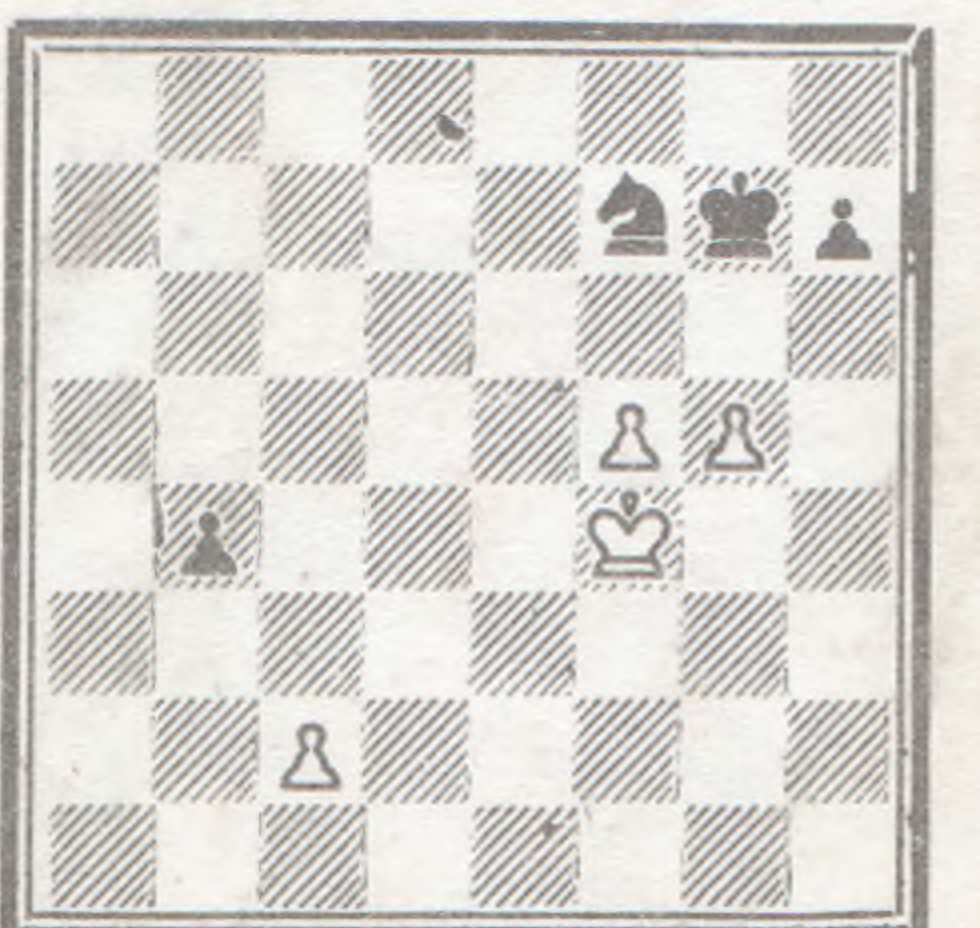
БРАГА — МАРКЕЛЮК
Буэнос-Айрес, 1982



ГАВРИКОВ — ПАНЧЕНКО
Ленинград, 1984



АГАПОВ — КАПЛУН
Смоленск, 1984



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.